

fremhævede som en Aarsag til sin Betænkelighed, at det kun var en minimal Fordel for Landbruget, som opnaaedes ved denne Foranstaltning. Det forekommer mig at være en temmelig angribelig Paastand, eftersom Kommissionen mener at have gjort Rede for, at denne Ordning vilde medføre saa betydelige Fordele for Landbruget, at de paagældende Lodsejere vilde staa sig særdeles vel ved at lade Anlægget udføre paa egen Regning. Naar det ærede Medlem mener, at Befolkningen derovre er tilfreds, er der ikke andet at sige dertil, end at Befolkningen praktisk er delt i to Dele, af hvilke den, som bor ved Nordsiden af Fjorden, er utilfreds med den nuværende Tilstand, medens de, der bor helt sydlig, er meget tilfredse med den. Hvis det er muligt paa een Gang at tilvejebringe Tilfredshed hos begge Grupper, er jeg dog tilbøjelig til at mene, at det kun kan ske ved en Gennemførelse af Hvide Sande-Kanalen. De forøgede Udgifter, dette Lovforslag drager efter sig, er ikke i og for sig nødvendige Følger af denne Foranstaltning. Forholdet maa karakteriseres saaledes, at Vestkysthavnekommissionen har anset den for nyttig og anbefalet, at hvis Afløbsforholdene i Ringkøbing Fjord ordnes ved et Afløb gennem Hvide Sande Kanalen, bør man ikke undlade der at sikre sig endnu et Støttepunkt for Vestkystfiskeriet. Det ærede Medlem maa derfor indrømme mig, at saa kan man ikke sige, at dette er egentlige Følger af Ordningens Gennemførelse, men Udgifter, som man kunde stryge, hvis man alene holdt sig til Formaalet: en Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

Det ærede Medlem havde ogsaa den anden Indvending imod Lovforslaget, som det nu fremtræder i Modsætning til i Fjor, at den Refusion af Udgifter, som jeg har ment det nødvendigt at forlange med et fra min Side ret vilkaarligt ansat Beløb af 600,000 Kr., efter Lovforslaget i Aar fremtræder som en tvangsmæssig Udskrivning, medens Tilvejebringelsen af de 600,000 Kr., saaledes som Lovforslaget var formet i Fjor, betød, at Beboerne var villige til at bringe dette Offer. Nu tror jeg, at det er muligt at tilvejebringe Sikkerhed for, at Beboerne er villige, uden at det netop bliver ved et helt frivilligt Bidrag ved Tegning paa Lister. Befolkningen har forskellige Organer, hvorved den er i Stand til at tilkendegive sin Stemning overfor offentlige Foretagender, og det maa ogsaa kunne lade sig gøre i dette Tilfælde. Hvis Befolkningen var uvillig til at ofre disse 600,000 Kr. under den Form, jeg har foreslaaet, tvivler jeg

ikke om, at den hurtigt vilde finde de Organer, ved hvis Hjælp den for Rigsdagen kunde tilkendegive en saadan Stemning. Det forekommer mig derfor at være farligt at følge det ærede Medlems Ræsonnement paa dette Punkt. Med begge mine Lovforslag har jeg ment at ville konstatere, at Befolkningen er villig til at deltage i Ofrene, og baade ved Lovforslaget i Fjor og Lovforslaget i Aar har det været mit Ønske at konstatere, at Befolkningen var villig, og at den ved Ydelsen af saadanne Bidrag skulde demonstrere, at den anser det for nødvendigt for sit Velfærd, at Foranstaltningen gennemføres. Naar jeg i Aar har foreslaaet noget i Retning af en Ligning paa de enkelte Ejendomme, er det for at imødegaa de Indvendinger, som er fremsatte af rent praktisk Natur, og som gik ud paa, at noget saadant som det, jeg har foreslaaet, en fuldkommen frivillig Tegning af Beløbene, ikke vilde være muligt at tilvejebringe. Vi ved jo i øvrigt alle, at naar det drejer sig om Fællesforetagender, som skal tilvejebringes ad Frivillighedens Vej, kan man ikke altid gøre Regning paa at faa Bidrag fra alle dem, der er interesserede. Der er altid Folk, som er durkdrevne nok til at skønne, at naar blot de andre giver, behøver de selv ikke at give noget. Det var for at undgaa, at saadanne Separatister skulde faa Held med sig, at jeg har foreslaaet Bidraget ordnet saadan, som det nu foreslaas.

Saa er der fremsat enkelte andre Detailbemærkninger. Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) og det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) har begge opholdt sig med nogen Uvillie ved de Bemærkninger, der ledsager Lovforslagets § 2 og som gaar ud paa at reservere, at Anlægene ikke paa-begyndes, før de efter Ministeriets Skøn kan gennemføres for de anslaaede Summer. Den Reservation, jeg derved har ment det nødvendigt at tage, er Udtryk for den samme Anskuelse, som har bevirket, at jeg har ventet noget længe med at fremsætte Lovforslaget. Medens jeg for Vestkysthavnenes og for Statsbaneanlæggenes Vedkommende kunde nøjes med en almindelig holdt Reservation, fordi disse Anlæg er bestemte til at tage et længere Aaremaal, og fordi det, inden de i det hele kan paabegyndes, vil være nødvendigt at foretage et meget betydeligt forberedende Arbejde, maatte Forholdene for Ordningen af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord stille sig saadan, at hvis man f. Eks. tænkte sig dette Lovforslag vedtaget inden 1. April — hvad lige saa godt kan ske som det om-