

lede Opmærksomheden paa, var dette, at det var daarlig Økonomi fra Statens Side at paabegynde og gennemføre saadanne to betydelige Byggeforetagender, der skal strække sig over et langt Aaremaal, hvert for sig, saaledes at man kun arbejdede med halv Kraft paa dem begge og derved netop foranledigede, at intet af dem blev færdigt og blev frugtbringende for den Befolkning, det skal tjene, indenfor en rimelig Tid. Derfor henstillede jeg, at man skulde tage et ad Gangen. Jeg er ikke sagkyndig nok overfor disse Forhold til at kunne afgøre, hvilket det skulde være, men jeg vilde gerne have, at der skulde lyde en Røst her i Tinget fra dem, der for saa vidt er menige Medlemmer, som de ikke har været Medlemmer af Udvalget. Jeg mener, at det er i Fiskerbefolkningens Interesse, at man tager et af Anlægene ad Gangen, saa det kan blive hurtigt færdigt og frugtbringende for Befolkningen.

Vanggaard: Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), at de Betragtninger, han gør gældende, at den ene Havn bør bygges før den anden, er noget ganske andet end det, det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) giver sin Tilslutning. Jeg havde forstået det saaledes, at det ærede Medlem fra Køge vilde give det ærede Medlem fra Storehedinge sin Tilslutning, men deri tager jeg maaske fejl. Spørgsmaalet om en saadan teknisk Enkelthed som Forandringen af hele dette Havneprojekt er noget ganske andet end Spørgsmaalet om at bygge den ene Havn fremfor den anden. Det skulde glæde mig, om det kun var dette sidste, det ærede Medlem støttede, og ikke den Tanke, at Helshage-Projektet skulde omformes og derved blive ubrugeligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af J. Andersen (se Tillæg B. Sp. 1255)
forkastedes med 57 Stemmer mod 9.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4471)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af J. Andersen
forkastedes med 58 Stemmer mod 10.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 om en ny Paragraf af J. Andersen

forkastedes med 61 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 ansaas som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 4.

§ 3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes Fredag den 23. Marts Kl. 12 med følgende Dagsorden:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Oprettelse af et Departementschefsemede under Undervisningsministeriet.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m. m.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af et Havdige fra Store Darum til Tjæreborg Bakker i Ribe Amt.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.