

dant. Der staar tværtimod i Kommissionens Betænkning, at for Tilsandings Skyld kan en Havn ved Helshage egentlig bygges saa lille, som det skal være. Det er af Hensyn til Besejlingen, at Havnen maa have den Størrelse, der nu er projekteret, fordi Naturforholdene der er anderledes end ved Hirtshals Havn. Skibsførerne udtalte jo ogsaa, at naar man kom udenfor Hirtshals, havde man Søen næsten som i Kattegat. Jeg kan ikke se nogen økonomisk Begrundelse for at halvere Lovforslaget. Der er fremsat Lovforslag om Udvidelse af Jernbanenettet til mange Millioner — hvor mange er der vel neppe nogen, der har nogen klar Forestilling om —, men jeg har ikke hørt, at man har ytret nogen særlig Betænkelse deroverfor, og det forekommer mig, at en bedre økonomisk Begrundelse for et Lovforslag, end der her foreligger, kan man ikke finde. Jeg vilde, som sagt, meget beklage, om det skulde blive Udgangen af denne Debat — og ikke mindst vilde det vække Beklagelse hos danske Fiskere —, at Havnen ved Helshage helt udgik af Lovforslaget.

H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) udlagde min Bemærkning før som en Tvivl om Hirtshals Havns Holdbarhed. Det er det ærede Medlem ikke berettiget til. Jeg sagde i min første Tale, at jeg i dette Tilfælde stode paa Sagkundskaben, saa vidt man overhovedet kan stole paa Sagkundskaben. Jeg stode paa, at de paagældende, navnlig Fiskerne og Fiskeriinspektøren, var saadanne Autoriteter paa dette Omraade, at naar de havde udtalt sig for Havnene, maatte man kunne være sikker paa deres Holdbarhed. Det ærede Medlem fra Storehedinge er vistnok tilbøjelig til at mene, at for at man ikke maa kunne udtale Tvivl om noget, skal dette staa for en som noget ganske absolut. Jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der ikke er noget ganske absolut her i Livet. Hvis man en skønne Dag ude paa Marken slaar en Tøjrepæl i Jorden, og der hænger et Reb og en Ko ved Tøjrepælen, saa kan man ikke være sikker paa, selv om alle Forsigtighedsregler er iagttagne, at denne Tøjrepæl og dette Reb er i Stand til at holde Dyret fast. Foruden dette, at Dyret kan trække Pælen op, kan der ogsaa ske andre Ting. Dyret kan rive Rebet itu, smøge Grimen af sig o. s. v. Det ærede Medlem synes, som sagt, at

mene, at naar man ikke har udtalt sig absolut for noget, saa er der en Tvivl til Stede, og denne Tvivl vil det ærede Medlem saa have Lov til at forfølge videre ud i det rene Intet. Jeg vil dertil sige, at det ærede Medlem kan jo ikke en Gang bevise, at hans Fader er hans Fader. Der bliver altid en Tvivl tilbage.

Jeg ønsker ikke, at man, hvis det, efter at man havde bygget Hirtshals Havn, skulde vise sig, at denne ikke var tilfredsstillende, saa skulde lade være at anlægge Helshage Havn. Det er det, jeg ikke vil have. Jeg anbefaler derfor — uanset Ministerens velvillige Henstilling til Udvalget —, at man vedtager Lovforslaget i den Form, hvori det foreligger. Jeg kan i alt Fald ikke gaa med til noget andet, fordi jeg er bange for, at det eneste, som det ærede Medlem vil kunne opnaa derved, er at ødelægge Sagen, saaledes at Vestkystens Fiskere — og for øvrigt ogsaa Østkystens med — endnu i mange, mange Aar kan faa Lov til at vente paa den Havn, som de ærlig har fortjent at faa.

J. Andersen: Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) er nu kommet dertil, at han beskylder mig for at ønske, at vi skal lade hele Helshage-Projektet ligge. De ærede Medlemmer, der har hørt Diskussionen, vil være paa det rene med, at det ærede Medlem der er paa vilde Veje. Nej, det, jeg har sagt, er, at naar vi ikke kan blive enige om at bygge den store Havn nu, og naar vi skulde søge at finde hinanden, kunde det maaske ske paa den Maade, at vi blev enige om at bygge den lille Havn, den ved Hirtshals, og saa lade undersøge af en Kommission af sagkyndige, som de Herrer tror paa, om det er muligt at bygge en saadan Havn som den, jeg har tænkt mig. Jeg er ikke i Tvivl om, at naar den højtærede Minister nedsætter en saadan Kommission med den Opgave at fremskaffe et for Fiskerne oppe ved Thylands Kyst brugeligt Forslag paa op ved de 5 Mill. Kr., vil han faa en Kommissionsbetænkning, som aldeles nøjagtig slaar fast, at det er den Vej, vi skal.

Til det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) vil jeg sige, at min sidste Bemærkning til ham gjaldt den Udtalelse af ham, at han ikke vilde være med til en Udsættelse, thi hvis Havnen ved Hirtshals faldt uheldigt ud, vilde man bruge dette til at hindre, at den store Havn overhovedet blev bygget. Denne Udtalelse tyder ikke paa, at det ærede Medlem har synderlig