

værd at regne med den i dette Forhold, thi saa nær kan vi ikke komme det endelige Resultat med Hensyn til de Penge, der vil medgaa, at vi kan drøfte det Spørgsmaal synderligt nøje. Der er begge Steder en fortrinlig Bund at bygge paa; den er stærkest ved Helshage. Vi kan, naar vi vil bygge Jernbanen, forinden vi bygger Havnen, faa de samme Tilførselsmuligheder som ved Hirtshals, saaledes at Transportomkostningerne bliver omtrent de samme, og fører vi Havnen ud til samme Dybde begge Steder, bliver, saa vidt jeg kan se, Helshage-Havnen en Smule mindre i Areal end Hirtshals-Havnen. Til Gengæld skal den kunne modstaa et større Bølgetryk, og de yderste Værker skal derfor bygges noget stærkere end ved Hirtshals; men den Forskel, der vil blive, er ikke saa stor, at det ærede Medlem fra Bogense kan gøre den op.

Det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard) sagde, at danske Fiskere og Finansmænd synes ikke at ville ind paa Storfiskeriet, og derfor bygger vi Kuttere. Det er netop det, jeg vil; jeg er paa det rene med, at Forholdet er, som det ærede Medlem nævnede; og naar den højtærede Minister siger, at han ikke kan forstaa, hvorfor det er saaledes, er jeg ikke i Stand til at give ham de Oplysninger, som skal til, for at han skal kunne forstaa det. Men at det er saaledes, er en Kendsgerning, som vi ikke kan komme udenom. Spørgsmaalet om Storfiskeri, saaledes som det drives fra engelsk, hollandsk og tysk Side, har været oppe gennem mange Aar. Vore danske Finansmænd og Fiskere har ikke villet gøre noget for at komme denne Vej ud. Jeg regner med, at det maaske er et Udslag af Nationalkarakteren, og det kan ogsaa være, at vore Fiskere skønner, at de med den nuværende Maade at fiske paa har bedre Livsvilkaar end de, som ligger ude paa Vesterhavet om Bord i de store Trawlere. Da jeg er enig med det ærede Medlem fra Hjørring i dette Forhold, maa jeg sige, at det er ogsaa det, der betinger, at jeg ikke, som han sagde, argumenterer imod en Fiskerihavn, men imod, at vi skal bygge en Havn deroppe, som jeg anser for at være meget større; end Fiskerne kræver og har Brug for, og jeg har ikke, som det ærede Medlem sagde, indskrænket mig til at argumentere imod Fiskerihavnen, mod dens Størrelse og imod Bekostningen, men jeg har hævdet, at naar man ikke har villet have andet end en Fiskerihavn, behøvede man ikke at være gaaet ned til de større Dybder, som der er Tale om, at denne Havn skal have. Hvis

man skal regne Kommissionsarbejdet for noget værd, tror jeg, man skal gaa ud fra, at Kommissionen har projekteret en Havn ved Hirtshals saa dyb, som det er nødvendigt at have en Havn for dansk søgaaende Fiskeri, og jeg er ikke i Tvivl om, at Kommissionen har fastsat saadanne Dybder for Hirtshals-Havnens Vedkommende, at de er tilstrækkelige. Men naar de er tilstrækkelige for en Fiskerihavn der, maa de være tilstrækkelige ogsaa for den Havn, der skal bygges nogle Mil Vest derfor, idet Fiskekutterne, der skal søge disse Havne, er ganske de samme. Og naar Ministeren siger, at det ikke er begrundet af nogen Kendsgerning, at denne Havn er tænkt at skulle være mere end en Fiskerihavn, maa jeg stadig komme tilbage til dette: Jo, det gør Dybdeforholdene. Naar man i Kommissionsbetænkningen har krævet, at Havnen skal uddybes til en betydelig større Dybde end ved Hirtshals, maa det have andre Hensyn end Hensynet til Fiskeskibene, til Kutterne. Saa siger den højtærede Minister, at andre Skibe skal ogsaa kunne besejle Havnen af Hensyn til Fiskeriet. Det er fuldkommen rigtigt, det er jeg enig med den højtærede Minister i. Men det samme er dog Tilfældet ved Hirtshals-Havnen. Jeg er ikke i Tvivl om, at hvis de to Havne stod færdige eller blev færdige til Aflevering i Dag, vilde der langt hurtigere blive samlet et Antal Kuttere i Hirtshals-Havnen end i Helshage-Havnen for at faa Petroleum og forskellige andre Ting. Men Forholdene vil i øvrigt i det lange Løb blive ganske de samme; der vil være det samme Krav til at faa Havnene besejlet af Skibe, der skal tjene Fiskeriet, og naar man har regnet, at Hirtshals-Havnen er dyb nok dertil, maa Helshage-Havnen ogsaa være dyb nok, naar den faar samme Dybde som Hirtshals-Havnen.

Dernæst gik den højtærede Minister over til at tale om Betimeligheden af at anlægge Jernbanen før Havnen og sagde, at man regner med, at Træet vil kunne flaadet ind. Det er muligt, at det kan lade sig gøre, men jeg er ikke i Tvivl om, at den Entreprenør, der skal byde paa dette Arbejde, vil regne med en temmelig stor Risikopræmie, som vil kunne spares, naar han kan føre sit Træ til Havnen ved Thisted og derfra ud med Jernbane i Stedet for at skulle have Skibe om paa Vestkysten, hvor de skal ligge og lade Træet gaa med Flaader ind til Kysten. Han løber derved en betydelig Risiko, som han maa tegne en ret betydelig Præmie for,