

er fordelagtigt at skride til Anlæg af et saadant Omfang og Betydning som disse. Og i saa Henseende har jeg altsaa den Opfattelse, at det vil være rigtigt, at man ved at foretage disse Anlæg skaber Betingelser for en meget betydningsfuld økonomisk Virksomhed, som forhaabentlig skulde give Staten dens udlagte Penge tilbage ad direkte og indirekte Vej.

J. Andersen: Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) sagde i Begyndelsen i sin Tale, at Hirtshals Havn er en Havn af meget betydelig Størrelse, og deri har han fuldstændig Ret. Begge de Havne, der er Tale om, er store Havne. Det ærede Medlem har fuldkommen Ret i, at det er en meget betydelig Havn, der tænkes bygget ved Hirtshals. Naar dette er Tilfældet, kan jeg ikke se rettere, end at vi straks er inde paa det Spørgsmaal: Er den saa stor, at den er tilstrækkelig for den Tid, vi overhovedet kan se frem i? Det tror jeg, den er. Jeg tror, at baade Havnen ved Hirtshals og den ved Helshage, hvis den bliver af samme Størrelse som den projekterede Hirtshals Havn, bliver i Stand til at tjene Fiskeriet, som en Havn bør kunne tjene Fiskeriet saa langt ud i Fremtiden, som noget Menneske overhovedet kan se. Og saa er der den gode Ting ved begge Forslagene, at Kommissionen har anvist en udmærket Løsning af Spørgsmaalet om Udvidelse af Havnene, saaledes at man ikke behøver at se saaledes paa det, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds synes at ville se paa det, naar han henviser til Forholdene ved Frihavnen her i København. Thi heroppe er der ikke Tale om, at der bliver Begrænsning af den Art som ved Frihavnen; der er saa rig Plads til Udvidelse, at der kan ikke tænkes noget bedre.

Saa sagde det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, at naar man havde foreslaaet Havnen ved Helshage saa stor, som Tilfældet er, var det i væsentlig Grad paa Grund af det Forhold, at man ellers kunde befrygte Tilsanding. Men naar det ærede Medlem siger dette, maa han have glemt at læse Betænkningen, thi den siger netop, at hvis der ikke var andre Hensyn at tage, kunde man bygge en Havn ved Helshage saa lille, som man ønskede det, uden at befrygte egentlig Tilsanding. Det ærede Medlem var derfor stærkt inde paa at belyse, om det er et Eksperiment eller ikke, der her skal foretages. Jeg kunde ønske, at det ærede Medlem havde

været til Stede og hørt de sidste Forhandlinger, der blev ført i Udvalget, saa vilde han have hørt, at der var adskillige Medlemmer, som ikke betragtede det som andet end som et Eksperiment. Saa siger det ærede Medlem, at man maa give disse Penge ud, thi Samfundsrenter vil Havnen i hvert Fald give, og det er rigtigt; men det er et stort Spørgsmaal, hvor store disse Renter vil blive, og skal vi af med 11 Mill. Kr. til den Havn, tror jeg, at det vil blive smaa Samfundsrenter, vi faar ud af de Penge. Der er for øvrigt den Mærkelighed til Stede, at naar det ærede Medlem taler om Jernbaneanlæg, kræver han ustandselig, at Statsbanerne skal forrente sig, give fuld Rente af den Kapital, der sættes i dem, men naar der er Tale om disse Foranstaltninger, taler han om Samfundsrente, saa er der ikke Tale om, at den Kapital, der skal anbringes i Foretagendet, skal forrentes. Det er en mærkelig Modsætning i det ærede Medlems Opfattelse af disse Forhold.

Det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) udtalte — og den højttærede Trafikminister udtalte noget lignende —, at Finansministeren ikke har fraraadet, at man skal anvende Statens Penge, men derimod tilraadet, at der sættes Arbejder i Gang paa Statens Regning. Ja vel, det er ogsaa det, jeg gør; jeg vil meget gerne have, at vi faar anbragt en Del af Statens Penge i Havneanlæg paa Jyllands Vestkyst, men jeg vil ikke være med til at anvende 6,4 Mill. Kr., om hvilke jeg ikke tror, at de vil gøre den allermindste Nytte. Jeg mener, at vi kan skabe en Havn, der kan gøre det Gavn for Fiskeriet, som overhovedet kan gøres, selv om den bliver meget mindre end den, der er projekteret ved Helshage. Naar det ærede Medlem saa fraraader mig at tale om saa tekniske Spørgsmaal som Piernes Retning, maa jeg bede det ærede Medlem undskylde mig; havde jeg vidst, at han ikke kunde taale det, havde jeg ikke gjort det. Men jeg kan berolige det ærede Medlem med, at jeg har talt med søfartskyndige og med Ingeniører, som har haft med dette Projekt at gøre, og de er enige med mig om, at der vil opnaas en Fordel, ved at man foretager den Ændring, jeg har paa-peget.

Saa sagde det ærede Medlem fra Børgense (Gunnar Fog-Petersen), at en Havn ved Helshage vilde blive dyrere at bygge end en Havn ved Hirtshals, selv om de var lige store. Jeg har ogsaa forudsat, at den vil blive en Smule dyrere, men jeg tror ikke, at den Forskel vil blive saa stor, at det er