

taget, thi saa vil det, som det ærede Medlem gaar ud fra, være absolut nødvendigt at anlægge den. Derimod tror jeg ikke, at det af Hensyn til Anlægget af Havnen vil være i den Grad en Nødvendighed at bygge Jernbanen, som det ærede Medlem mener. Man gaar nemlig ud fra, at der efter al Sandsynlighed paa Stedet vil være tilstrækkeligt Stenmateriale til Anlæg af Havnen; og hvad Træmaterialerne angaar, mener man at have tilstrækkelig Erfaring for, at de vil kunne tilføres søværts, altsaa flaadens i Land. Man har for øvrigt begge Steder et lille Støttepunkt i den Mole, som allerede forefindes. Man er altsaa ved Lovforslagets Udarbejdelse og fra Kommissionens Side ikke gaaet ud fra, at Jernbanen skulde være fornøden forud for Havnens Anlæg, men det er meget muligt, at der kan anføres gode Grunde derfor. I saa Fald vilde dog sikkert en væsentlig Forsinkelse af selve Anlægget blive Følgen.

De væsentlige Ændringsforslag, som det ærede Medlem stiller, hvormed jeg altsaa mener dem, som jeg ikke kan være sagligt enig med ham i, er Nr. 1 og 2, som gaar ud paa at nedsætte Bevillingen til Helshage Havn fra et Beløb af 11,400,000 Kr. til 5 Mill. Kr. Det begrundes det ærede Medlem nu først og fremmest med, at der ikke skal være nogen Trafikhavn der, og saa kan man nøjes med en mindre Havn. Jeg har i min Omtale af Flertallets Bemærkninger allerede fremhævet, at det jo heller ikke er Meningen, at der skal være en Trafikhavn. Det ærede Medlem kom her ind paa en Omtale af det Trawlfiskeri, som finder Sted i Vesterhavet, det, som i hvert Fald har haft den Virkning paa danske Fiskere, at det har animeret dem stærkt til at arbejde paa at komme Vesterhavets Rigdomskilder noget nærmere. Det ærede Medlem fra Storehedinge mente, at et saadant Fiskeri ønsker ingen her i Landet. Nu ved jeg ikke, om det er Tilfældet — jeg kan for Resten ikke forstaa, hvorfor det skulde være Tilfældet; jeg har aldrig kunnet forstaa, at der ikke her i Landet kunde udvises i hvert Fald nogen Foretagsomhed ogsaa i den Retning. Men fra at vide eller fra at tro, at for Tiden muligvis ingen ønsker et saadant Trawlfiskeri i Vesterhavet fra dansk Side, er der et langt Stykke til at vide, at det heller aldrig siden vil blive ønsket. Det ærede Medlem gjorde, ligesom for Resten ogsaa jeg i sin Tid under det private Lovforslags Behandling, opmærksom paa, at de, der driver dette Trawlfiskeri, ikke har Vestkyst-

havne at støtte sig til. Men dermed kan man jo ikke mene andet, end at de driver dette Fiskeri til Trods for, at de ingen Havne har at støtte sig til, til Trods for, at de skal bære de betydelige Ulemper, det er for dem i Ugevis at være borte fra deres Hjemstavn og faa tilført deres Forbrugsartikler og paa besværlig Maade at komme af med deres Fangst, som sejles til de forskellige udenlandske Havne. Man kan ikke slutte, at det ikke vilde være en meget stor Behagelighed for dem at have dertil egnede Havne i Nærheden, og idet jeg nu altsaa for det første i høj Grad stoler paa, at Anlægget af disse Havne vilde tjene til Udvikling af de Former for Fiskeri, vi kender, og tillige fremkalde mere storlaaede Former for Fiskeri, kunde jeg endda yderligere tænke mig, at ogsaa denne Form for Fiskeri, Trawlfiskeriet, til en vis Grad vilde finde Opmuntring i, at der findes saadanne Havne paa Vestkysten; som gør dette Fiskeri mere tiltalende, end det i vore Øjne synes at være under de nuværende Forhold. Man kan heller ikke udelukke den Mulighed, at de engelske Trawlfiskere, som kommer vor Kyst saa nær, vilde se deres Fordel ved at benytte disse Vestkysthavne, og at der herigennem kunde skabes en Trafik, som slet ikke vilde være uden national Betydning. Man ved jo dog, at de svenske Fiskere i meget høj Grad for Kattegatfiskeriets Vedkommende støtter sig til de østjyske Fiskerihavne, og det er slet ikke udelukket, at der kunde tilvejebringes en Forbindelse mellem de engelske Fiskerflaader og de danske Fiskerihavne og dermed ogsaa dansk Forretningsvirksomhed. Det kan jo kun være Genstand for Gissninger og Formodninger, hvad der kan komme ud af den Slags, men jeg synes ikke, at man, som det forekommer mig, det ærede Medlem var noget tilbøjelig til, simpelthen skal slaa en Streg over hele dette Forhold som noget, der ikke kommer os ved.

Om selve Betydningen af Vestkysthavne tror jeg i øvrigt ikke, det ærede Medlem fra Storehedinge er uenig med de fleste af de ærede Medlemmer her i Salen og heller ikke med mig. Jeg har ogsaa af det ærede Medlems Mindretalsbetænkning og af hans Udtalelser faaet det Indtryk, at han i Virkeligheden lige saa vel som vi andre er fuldt ud rede til at yde Vestkystfiskeriet al mulig Støtte; det ærede Medlem mener kun, at man anvender urimeligt, ufornuddent mange Penge paa den ene af de Havne, som er foreslaaede, og han mener, at Havnen ved Helshage akkurat