

Fiskerihavnen i Esbjerg ikke rumme flere Fiskefartøjer, saa Havnens Areal maa udvides —, men samtidig blev der til Lemvig, Skagen, Frederikshavn og Grenaa, 4 Steder, kun fisket for 3,570,000 Kr. Det synes at tyde paa, at de Havne, der ligger ud til det rige Fiskevand Vesterhavet, har større Betingelser for at kunne give Udbytte end de Havne, der ligger ud til det mere fiskefattige Kattøgat. Udbyttet af Fiskeriet i Vesterhavet er i Løbet af nogle faa Aar steget fra $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret til 8 Mill. Kr., og samtidig er Udgiften til de Projekter, der har været om Vestkyst-havneanlæg, gaaet ned til næsten det halve. Disse to Ting tilsammen taler, synes jeg, for, at Tiden er inde til at løse denne store Opgave. Jeg vil anse det for meget beklageligt, om det ikke skulde lykkes at gennemføre Lovforslaget i denne Samling. Jeg vilde have anset det for i høj Grad heldigt, om disse Havne allerede havde været byggede, thi, som jeg sagde ved Sagens første Behandling, tror jeg, at der havde været Mulighed for under Krigsforholdene at indtjene de allerfleste af de Penge, det havde kostet at anlægge Havnene. Men i hvert Tilfælde vil jeg anse det for saare uheldigt, om Havnenes Anlæg skydes længere ud i Fremtiden, og ligeledes, om man vilde anlægge en Havn ved Hanstholm, saaledes som foreslaaet af det ærede Medlem fra Storehedinge, idet Kommissionen jo har udtalt, at Besejlingen af en saa lille Havn endog kunde blive farlig.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det er vist nok de meget store Beløb, som paa Forhaand har vakt en Forestilling hos de fleste om, at disse Havne foruden at være Fiskerihavne skulde være Trafikhavne. De Fiskerihavne, vi ellers har talt om, har jo været til langt mindre Beløb; og ogsaa i Henseende til Projektets Størrelse overgaar de foreslaaede Havne langt, hvad man har været vant til. Men det begrundes ikke, at det skulde være Meningen her at tilvejebringe Trafikhavne. Det har været Kommissionens Opgave at udarbejde Forslag om Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst, og denne Opgave har været forstaaet saaledes, at man selvfølgelig skulde bygge Havnene saa godt som muligt og tage saadanne Hensyn, at de ikke blot kunde besejles af Fiskefartøjer af den nuværende Type, men ogsaa af Fiskefartøjer af langt større Typer end dem, vi nu har. Tillige maatte man forlange

som noget naturligt, at disse Fiskerihavne skulde kunne besejles af andre Skibe, som maatte have Ærinde i Havnene, f. Eks. for at udføre Fisk og Fiskeprodukter eller for at indkomme med Artikler, som Fiskerne og Fiskeriet har Brug for. Dette mener jeg, har været det Program, som Ministeriet gennem sit Kommissorium har givet Kommissionen at arbejde efter, og jeg mener ogsaa, det er det Program, Kommissionen har fulgt. Indenfor Flertallet har der været rejst Tvivl om Muligheden af en regelmæssig Besejling af Havnene med store Sejl- og Dampskibe, og denne Tvivl har man nærmest faaet bekræftet ved de sagkyndiges Udtalelser; men man har slaet sig til Ro med, at Havnene vilde have tilstrækkelig Begrundelse som Fiskerihavne, naar man altsaa tager Ordet i den noget uvidede Betydning, som jeg her har skitseret, og jeg mener, at Flertallet har indtaget det rette Standpunkt. Jeg vil tilføje, at den Omstændighed, at en Havn ikke kan siges at være Genstand for regelmæssig Besejling, ja, at den under visse stormfulde Perioder slet ikke kan besejles, aldeles ikke udelukker, at en saadan Havn desuagtet kan have en vis Betydning som Trafikhavn. Jeg skal f. Eks. nævne Koldby Kaas paa Samsø. Det er slet ikke saa sjældent, at Forholdene der er saaledes, at Havnen ikke kan besejles af de Skibe, som er bestemte dertil, men deraf kan man dog ikke slutte, at Koldby Kaas ikke har Betydning som Trafikhavn for Samsø. Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har naturligvis Ret i, at der ikke er Trang til Anlæg af en Trafikhavn af Hensyn til det Opland, som findes, da det vel neppe i en overskuelig Fremtid vil være rigt nok til at bære en egentlig Trafikhavn, men det, man gør, er at anlægge en Fiskerihavn, som ikke vil være helt uden Betydning som Trafikhavn.

Det ærede Medlem fra Storehedinge har stillet 4 Ændringsforslag, af hvilke jeg først skal omtale de mindre væsentlige under Nr. 3 og 4, som tager Sigte paa Vedtagelsen af en Jernbane samtidig med Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag. Naar jeg siger „mindre væsentlige“, er det, fordi jeg egentlig godt kunde blive enig med det ærede Medlem om, at der naturligvis skal anlægges en Jernbane til Helshage, men de fornødne Projekter hertil foreligger ikke saadan udarbejdede, at det er ret rimeligt nu at stille Forslag derom. Jeg har hele Tiden ment, at Forslaget om Anlæg af en Jernbane til Helshage først skulde stilles, naar Havnen var ved-