

dem, at deres Fisk bliver slaæet ihjel i Dammen, men det er et Tab, de maa bære, og de risikerer ikke derfor deres Skib og søger altsaa ikke Havn. Men de vil den ene Gang efter den anden komme under saadanne Forhold, at naar de ligger ude paa Fangstpladsen og har Fisken inde, vil de, naar de enten ved Hjælp af deres Barometer eller deres Instinkt — for det har de Sømænd ogsaa noget af — ser, at det trækker op til Uvejrs, kunne naa Havn og komme i Land med deres Fisk, faa den afsat og blive i Havnen, indtil Stormen er ovre, saa de kan gaa ud igen. Havnen vil i det hele hjælpe dem mægtigt, og derfor vil jeg meget gerne være med til at yde et saadant Beløb, som jeg har anset for passende. Og det er det Beløb, jeg har nævnt i Betænkningen: at hver af de to Havne maa koste 5 Mill. Kr. Naar den samme Sum, 5 Mill. Kr., ikke staa nævnt i begge Tilfælde, skyldes det, som det vil ses af Betænkningen, at jeg har regnet den Mole fra, som allerede er bygget ved Hirtshals. Naar Udgiften til denne Mole lægges til, kommer Hirtshals-Havnen ogsaa op paa 5 Mill. Kr.

Jeg vil tilraade, at man her i Tinget ikke bevilger saa store Summer, som der her er Tale om, men kun bevilger det, som er nødvendigt til et Par Fiskerihavne af den Type, der er tænkt paa ved Hirtshals. Naar jeg endvidere har stillet Ændringsforslag om at anlægge en Jernbane, forekommer det mig, at et saadant Forslag er i høj Grad paakrævet. Det er dog givet, at forinden man kan komme til at bygge denne Havn ved Helshage, maa man have et Jernbaneanlæg, som kan føre Materialerne derud. Thi skal de føres derud pr. Vogn fra Thisted eller en eller anden Station paa Strækningen, er det givet, at det vil medføre meget store Transportomkostninger, som kan spares, ved at man bygger denne Jernbane. Og da den alligevel skal bygges, for at Havnen kan komme til at gøre den tilsigtede Nytte, forekommer det mig at være i sin gode Orden, at man gennemfører Jernbanelovforslaget sammen med Havnelovforslaget. Jeg ser, at baade Ministeren og Flertallet er fortlige med, at man eventuelt skal foretage Ekspropriation til Jernbanen samtidig med, at man foretager Ekspropriation ude ved selve Havnen; men, naar man skal det, indser jeg ikke, hvorfor man ikke tager det hele paa een Gang, i Stedet for at Rigsdagen senere skal beskæftige sig med dette Jernbanespørgsmaal, der i Forvejen er afgjort, for saa vidt som Linien maa

være givet, idet Ekspropriation ellers ikke kan foretages. Jeg henstiller derfor, at man vedtager det Ændringsforslag, som gaar ud paa, at der skal anlægges Jernbane ud til Havnen med det samme.

Ved denne Jernbane er der nogen Vanskelighed, idet det vil være forbundet med en Del Arbejde at komme ned til den Højde over Vandfladen med den yderste Station, som vil være nødvendig, idet der, som det vil vides, er høj Kyst der paa Stedet. Jeg har om dette Forhold forhandlet med en af de Ingeniører, som har projekteret Havnen, og han fremsatte den Tanke, som jeg gerne tiltræder, at man hugger igennem det høje Stykke smalle Land, som ligger langs med Kysten, og bygger en Tunnel for Jernbanen der ind igennem. Det vil ikke blive synderlig kostbart, idet det Materiale, der skal hugges igennem, kan staa uden at blive formuret indvendigt, det er nemlig Kalk. Naar dette sker, er der, saa vidt jeg kan se, med Hensyn til Havnens Forbindelse med Jernbaneanlægget, ikke Vanskeligheder, der ikke kan overvindes forholdsvis let.

Jeg skal, medmindre Diskussionen skulde udkræve det, ikke her gaa dybere ind paa Enkeltheder, men indskrænke mig til at anbefale, at man for at spare Penge og for ikke at komme til at bygge en Havn, som Søfarten ikke kan bruge, stemmer for de af mig stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa, at vi skaber to Havne af Hirtshals-Havne-Typen og for den Havns Vedkommende, som ikke allerede har Jernbaneforbindelse, vedtager, at der skal føres en Jernbane ud til den.

Foss: I Anledning af de Udtalelser, som er faldet fra det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger. Jeg vil da først henlede Opmærksomheden paa, at det ærede Medlem selv foreslaar at bygge to Fiskerihavne af samme Type som den, der er foreslaaet ved Hirtshals, og det er netop det, Lovforslaget gaar ud paa, og som Flertallet har sluttet sig til. Naar det ærede Medlem dog ikke vil følge Flertallet, har han anført som Aarsag, at den store Havn, som er projekteret ved Helshage, er blevet saa stor, fordi den skulde være en Trafikhavn. Det tror jeg er en Fejltagelse, og at det er det, forekommer mig belyst ved Forhandlingerne i Udvalget. Det ærede Medlem saavel som jeg var stærkt opmærksomme paa den Mulighed, at man ved Helshage kunde