

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Fiskerihavne paa Jyllands Vestkyst.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2007; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1251).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Eduard Larsen):** Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, har et Flertal paa 14 Medlemmer givet Lovforslaget sin Tilslutning og ønsker det fremmet. Flertallet stiller altsaa ikke Ændringsforslag. I Modsætning dertil har det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (J. Andersen) stillet i alt 4 Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig kort at omtale. De gaar for det første ud paa ikke at bygge Havnen ved Helshage i saa stort Omfang, som Lovforslaget projekterer, og hvorefter den vil komme til at koste 11—12 Millioner, men at formindske den saaledes, at den kun kommer til at koste omtrent 5 Millioner, saa at der altsaa spares 6,4 Mill. Kr. Mindretallet ønsker Havnen som en ren og skær Fiskerihavn og mener, at dertil vil det være tilstrækkeligt, at den har samme Størrelse som Hirtshals Havn. For det andet ønsker Mindretallet, at der til Havnen skal føres en Jernbane fra Thisted, som skal koste 1,3 Mill. Kr. Dette er den nøgterne Ramme om Mindretallets Forslag, og jeg skal derefter gaa over til at omtale Flertallets Standpunkt.

I Udvalget har flere Medlemmer næret visse Betæneligheder og visse Ønsker. Det er saaledes blevet betvivlet, at den paatænkte Mole ved Løkken vil kunne udføres for 5 Mill. Kr., og det Ønske er blevet udtalt, at Hirtshals kunde blive tilgængelig for Dampfærgetrafik. Fra anden Side er det, i Tilslutning til Mindretallet, blevet fremhævet, om ikke Helshage Havn kunde bygges væsentlig mindre, maaske paa den Maade, at den indre Del af den blev bygget først, den ydre Del senere. Herom har Udvalget dels modtaget skriftlig Underretning fra Ministeriet og dels faaet mundtlige Oplysninger under et Sam-

raad, hvor den højtærede Minister var til Stede sammen med Vandbygningsdirektør Westergaard og Ingeniør Fibiger. Som man vil kunne se af Bilagene til Betænkningen, foreligger der tydelige Svar angaaende disse Ønsker. Med Hensyn til Hirtshals-Havnen er der blevet svaret os, at hvis den virkelig skulde benyttes til Dampfærgetrafik, maatte den ombygges stærkt, der maatte tilføjes et Bassin og en Forlængelse af den ene Mole. Men for øvrigt faar man det Indtryk af Svaret, at man i Ministeriet og i Vandbygningsdirektoratet ikke stiller sig absolut afvisende overfor den Tanke, at Havnen kan anvendes paa denne Vis. Jeg skylder dog her at sige, at saa vidt jeg erindrer, har man ikke særlig fremhævet, at Besejling med Dampfærger kan lade sig gøre, i hvert Fald har Ministeriet i sine Skrivelser ikke svaret særlig paa det. Ganske vist er det for Besejlingens Skyld, at den ene Mole skal forlænges, men man kan ikke se, om det er Meningen, at denne Besejling saa skulde være gennemførlig, hvad man kan have sin private Mening om. Om Helshage Havn skriver Ministeriet aabent, at hvis man bygger den mindre, vil Nyttevirkningen blive betydelig forringet, og Besejlingen vil blive saa vanskelig, at den kan blive farlig.

Uden Hensyn til disse Skrivelser har Udvalget da besluttet at indstille Lovforslaget til Vedtagelse. Jeg tror, jeg tør sige, at man kan samle Udvalgets Betragtninger under tre Hovedpunkter: For det første, at man ved det foreliggende Kommissionsarbejde har saa opnaaelig en Garanti, som der kan være Tale om, for at Havneanlægene vil holde. Man har endvidere Garanti for, at Havnene er saa godt beliggende for Fiskeriet som muligt, og det vil i Virkeligheden sige, at man har den afgørende Grund for hele Anlægget, idet Fiskedagenes Antal kan forøges betydeligt, naar Vejen forkortes til Fiskepladserne. Endelig har man ved Kommissionen den bedst opnaaelige Garanti for, at Besejlingen er saa god som muligt. Paa dette Punkt maa jeg dog sige, at man har søgt i Udvalget, da adskillige der var noget utrygge, at skaffe sig en noget fyldigere Oplysning. Og i Udvalget er mødt Repræsentanter for Dansk Skibsførerforening af 1874 og Fællesrepræsentationen for danske Skibsførere, og de har i udpræget Grad fremhævet, at disse Havne — hvad man for Resten, synes jeg, kan sige sig selv — absolut ikke kan bruges som Nødhavne. I Tilfælde af slet Vejr vil det være van-