

Det anføres saa, at Spørgsmaalet om, hvornaar Lejen forfalder, ikke er saa let at afgøre, men det er man dog kommet udover i Lovforslaget ved at fastsætte, at den Leje, som skal betales, fordi man bebor den gamle Lejlighed en Maaned længere, skal betales, hvis Lejemaalet skulde opføre April Flyttedag eller 15. April, henholdsvis den 2. April og den 16. April. Jeg tror ikke, det vil blive nogen særlig Vanskelighed. Man kunde naturligvis gøre gældende, og det er ogsaa gjort gældende i Bemærkningerne, at det kan komme Folk noget paa tværs, fordi de i Regelen betaler Lejen et Stykke Tid forud. I Bemærkningerne er der nævnt et kvart Aars Leje, men man er mere og mere gaaet over til at betale Maanedsløje. Derved reduceres Beløbet. Det hele, der sker, er, at der skal betales 14 Dage tidligere, end hvis man ikke flyttede Flyttedagen. Thi hvis man ikke gør det, skal der betales en Maaned eller et kvart Aars Leje ved Indflytningen. Nu skal der betales henholdsvis den 2. og den 16. April. Jeg kan ikke se, det kan volde synderlig Vanskelighed. Er der nogen, som ikke kan komme ud over Vanskeligheden, maa man hjælpe ham, men det hjemler Lovforslaget ogsaa Ret til.

Saa anfører man som en Vanskelighed det Forhold, der opstaar for saadanne Personer, der bebor enkelte Værelser i Pensionater, og som maaske ikke kan blive boende, fordi der i Pensionatet er truffet Dispositioner, som hindrer det. Men det ordner sig af sig selv. De Ubehageligheder, der der vil opstaa, regner jeg for saa smaa, at de ikke er værd at nævne.

Det nævnes saa, at der kan være en Del Ejere af Villaejendomme, navnlig i Nærheden af København, som har solgt deres Villaer til Overtagelse April Flyttedag og altsaa skal fraflytte dem den Dag, og som har lejet sig Lejlighed fra April Flyttedag, som de gør Regning paa at komme ind i. Der vil altsaa kunne opstaa nogen Vanskelighed; men hvor mange tror man egentlig, det drejer sig om? Og selv om ogsaa disse forhenværende Villaejere skulde indlogere sig paa et Hotel en Maaned, kan jeg ikke se, det kan betyde saa overmaade meget; man maa huske, at de slipper for at betale en Maaned Leje for den nye Lejlighed. Derved sparer de noget, og den Udgift, der paaføres dem, vil sikkert betyde langt mindre for dem end det Tab, man har paabyrdet mange Kelnere og andre ved de Paabud, der er udstedte.

Jeg kommer saa til den Indvending, som er nævnt i Bemærkningerne, om Flytteforretninger, med hvilke der er truffet Af-tale eller sluttet Kontrakt om Flytning. Det er maaske, naar alt kommer til alt, den væsentligste Indvending. Men jeg kan dog ikke se, at den vil betyde ret meget. Man siger, at naar disse Flytteforretninger ikke kan komme til at flytte ved April Flyttedag for de Folk, de skulde udføre Flytningen for, faar de intet Arbejde i de Dage. Men det beror ogsaa paa noget af en Misforstaaelse, idet der netop ved Nybygninger vil være en hel Del Kørsel og andet Arbejde, saa at de Folk, der ellers skulde have arbejdet med Flytninger, vil kunne finde passende Beskæftigelse og Vognmændene ogsaa finde passende Beskæftigelse for deres Køretøjer. Der er saa meget Arbejde for Tiden for Vognmandsforretningerne, at de ikke nær kan paatage sig det, saa jeg tror ikke, denne Indvending betyder noget. Det kan være, at det vil blive vanskeligere at faa Flyttefolk midt i Maj, men det frygter jeg heller ikke, for til den Tid vil en hel Del Nybygninger blive færdige og en Del Arbejdsfolk blive ledige, som saa vil kunne udføre Flytninger. Disse Arbejdsfolk vil muligt ikke let kunne finde Beskæftigelse ved andre Byggeforetagender, fordi der saa godt som ikke paabegyndes nye Byggeforetagender. Tiden er ikke dertil, Priserne er saa høje, at der ikke vil blive bygget nævneværdigt i Sommer.

Man nævner ogsaa Kontrakter, afsluttede med Haandværkere angaaende Reparationer i Anledning af forestaaende Flytninger, og at disse Kontrakter vil kunne volde Vanskelighed. Men det er ikke efter min Opfattelse saa væsentligt, at man af den Grund behøver at være betænkelig.

Jeg vil nævne, hvad maaske et eller andet æret Medlem ikke har lagt Mærke til, at i 1812 var der ligeledes Bolignød, og da udsatte man Foraarsflyttedagen til den 24. Maj. Man kan sige, at Forholdene var mindre komplicerede den Gang, men de var i Virkeligheden, ret beset, de samme som nu. Enten det drejer sig om hundrede eller om tusinde Familier, naar der er Tale om Ulemper ved Flytningen af Flyttedagen, betyder det for den enkelte det samme. Man gjorde det, som sagt, den Gang, og man kan ogsaa gøre det nu. I hvert Fald er det ikke rigtigt, hvad den ærede første Taler sagde, at Ulemperne ved at udskyde Flyttedagen er større end ved ikke at gøre det. Tværtimod, Ulemperne ved ikke at udsætte