

Anmærkning paa Finansloven, hvori der stod, at der kan paa Finansloven vedtages Ekspeditionssekretærhonorarer. Jeg maa sige, at intet synes mig mere overflødigt end en Bemærkning paa Finansloven om, at Ekspeditionssekretærhonorarer kan bevilges, naar de er bevilgede. Altsaa der er ikke noget tydeligere Bevis paa, at Rigsdagen anser sig for kompetent til at bevilge disse Ekspeditionssekretærhonorarer, end at den gør det paa Finanslovsforlaget, saaledes som jeg har foreslaaet. Det ærede Medlem tvivlede om, at der var noget Middel til at komme udenom denne Sag. Jeg ser et fortrinligt Middel til at løse Spørgsmaalet deri, at Flertallet her i Salen stemmer for mit Forslag, saa er den Sag afgjort, og det vil være en uhyre Lettelse for Lønningsudvalget i dets fremtidige Arbejde, at Rigsdagen har givet sit Samtykke en Gang til, at et saadant Principbrud som det, man her gør opmærksom paa, finder Sted.

Jeg skylder at svare det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds paa en direkte Forespørgsel om Hovedrevisionen for Telegrafvæsenet. Der er, som det ærede Medlem ved, ikke egentlig institueret en Hovedrevisor ved Telegrafvæsenet. Det, der er sket ifølge Aftale med Udvalget for Postloven, er, at Revisionen af Telegrafvæsenets Regnskaber foretages af Hovedrevisoren ved Postvæsenet, og det er selvfølgelig denne Embedsmands Stilling til Ministeren, som er afgørende og vil blive bestemmende for begge Etaternes Regnskabsanliggender.

**Ordføreren (Rasmus Hansen):** Den højtærede Minister har fuldt ud Ret i, at intet Spørgsmaal paa Rigsdagen lettere bringer Sindene i Bevægelse end Lønnings-spørgsmaal. (*Ellinger*: Naa, der er f. Eks. Grundlovs-spørgsmaal og Jernbanespørgsmaal!). Uenighed om Løns-pørgsmaal kan i alt Fald tidt udarte til meget stærk Strid. Det foreliggende Spørgsmaal er imidlertid et meget lille Spørgsmaal, og det forundrede mig, at det kan give Anledning til saa megen Uenighed. Nu hørte vi, at det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) indrømmede, at Statsbanernes Tjenestemænd ikke er stillede lige med dem ved Postvæsenet, og

han føjede til, at han vilde være med til at stille dem lige, og mente, at det kunde lade sig gøre ved en Anmærkning paa Finansloven. Men, som allerede bemærket af den højtærede Minister, er en Anmærkning overflødig, for naar man forkaster det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet, bliver Bevillingen vedtaget paa Finanslovsforlaget. Men i det, her er sket, har vi en Følge af den Postlønning-lov, der blev vedtaget i Fjor, hvorved man stillede Posttjenestemændene gunstigere end Tjenestemændene ved Statsbanerne og Telegrafvæsenet. Det forekommer mig, at naar Lønningsudvalget i Fjor godkendte, at de ved Postvæsenet ansatte skulde have større Lønning end de ved Statsbanerne og Telegrafvæsenet ansatte, kan man ikke gaa imod, at der nu bliver gjort Skridt til at faa Lighed tilvejebragt, i alt Fald med Hensyn til Tjenestemænd, hvis Arbejde og Stilling er fuldkommen tilsvarende. Jeg maa derfor henholde mig til, hvad jeg sagde før: Jeg finder det rigtigt at stemme imod det Ændringsforslag, Mindretallet har stillet, hvorved de vedkommende kan faa det Honorar, her er Tale om.

**Abrahamsen:** Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) udtalte før sin overordentlig store Villighed til at faa denne Sag ordnet, hvis det kunde ske ved en Anmærkning paa Finansloven, og at han havde forsøgt at faa et Slags Forlig i Stand netop paa dette Grundlag. Jeg vil da spørge det ærede Medlem, naar han har gjort dette Forsøg, for den 22. Februar, da Lønningsudvalget sendte sin Indstilling om denne Sag til Finansudvalget, havde det ærede Medlem endnu ingen Anstrengelser gjort sig, og saa vidt mig bekendt, hørte vi først noget om det i Aftes. Jeg fik i Aftes at vide, at det ærede Medlem kunde tænke sig Sagen ordnet paa den omtalte Maade. Men jeg var klar over — og jeg tror, at ogsaa de andre Medlemmer af Lønningsudvalget, som var til Stede i Aftes, mente det —, at Tidspunktet var for sent, der var ikke noget at gøre i den Retning.

**Svendsen:** Den ærede Ordfører (Rasmus Hansen) gør sig fremdeles skyldig i Misforstaaelse og Ukendskab til de fak-