

være Tilfældet med Lønningsudvalget, burde den have været anholdt. Man burde have stillet sig det klart, at man derved tilvejebringer en Ulighed paa et Omraade, hvor man i Forvejen nogenlunde har Ligestilling. Det, der er sket ved Vedtagelsen af Postloven, kræver derfor efter min Mening nu sin Konsekvens, og jeg kan i hvert Fald ikke klare mig overfor Statsbanernes Tjenestemænd, naar de paapeger den Uretfærdighed, der begaas imod dem, naar de sammenlignes med Postvæsenets Embedsmænd. Jeg er ikke i Stand til at give nogen som helst fornuftig Forklaring paa, hvorfor de ikke bliver stillet ganske som de andre, og selv om jeg vilde sige til dem, at det ligger i Lovens strenge Ord, har jeg ikke noget fyldestgørende Svar, naar der dertil svares: Saa maa den Lov forandres, og det ligger i Rigsdagens Haand at kunne forandre en Lov. Personlig har jeg næret den største Betænkelighed ved at naa det berettigede Maal ved at fremkomme med et Lovforslag om Ændring af Lønningsloven af 1908, og ærede Medlemmer kan ikke være i Tvivl om, hvorfor jeg har næret Betænkelighed derved. Jeg mener nu, at den her foreslaaede Udvej er mulig, og at det er den nemmeste Vej, og saa synes jeg, man ikke skulde tage det saa overordentlig strengt med Principperne, naar man staar overfor Forhold, der er saa stærkt begrundede i de foreliggende Kendsgerninger. Jeg maa derfor tillade mig paa det indstændigste at anmode om, at dette af Mindretallet stillede Ændringsforslag maa blive forkastet.

Under Ændringsforslag Nr. 111 er der stillet Forslag om et Tilskud til Forlængelse af Diget Knudegaards Bjerg paa Øland til Attrup Bakker, hvortil der skulde ydes et Tilskud paa 8,500 Kr. Det ærede Medlem fra Halvrimmen (C. Sørensen) havde ønsket, at Statstilskuddet skulde udgøre Halvdelen, medens der her er foreslaaet Trediedelen, og han henviser til det Tilskud, der i sin Tid er ydet til det store Dige ved Darum, hvorom der blev givet en særlig Lov, samt til det Forslag, der paa dette Finanslovsforslag er stillet om Tilskud af Halvdelen til Diget fra Darum til Tjæreborg, altsaa Fortsættelsen af det gamle Dige. Men det ærede Medlem har selv fremført aldeles rigtigt de Momenter, der taler for at gøre den Forskel, jeg har gjort. Det er foreslaaet at udrede Halvdelen af Omkostningerne ved Forlængelsen af det store Dige fra Knudegaards Bjerg paa Øland til Attrup Bakker, fordi

Staten der har en Interesse. Den vil faa en økonomisk Interesse i, at dette Dige anlægges, nemlig ved den Landvinding, som vil opstaa, og for hvilken Staten har betinget sig Ejendomsretten. For Darum—Tjæreborgs Vedkommende gør sig ogsaa en Statsinteresse gældende, idet nemlig Sneum Bro trænger til en Beskyttelse. Jeg vil ganske vist ikke skjule, at denne Beskyttelse maaske nok kunde foretages noget billigere for Statens Vedkommende, men der er dog altsaa her et Moment, der spiller ind i den Sag. Hvad der heller ikke er uden Betydning, er de Konsekvenser, man skaber ved Finanslovbevillingerne til den Slags Foretagender. At man holder saadanne Bevillinger indenfor en rimelig Grænse, har ikke ringe Interesse for Omfanget af de Bevillinger, man fremtidig kommer til at give. Jeg har altsaa fundet, at $\frac{1}{3}$ var en saadan rimelig Grænse, og det var med Tilfredshed, jeg bemærkede, at det ærede Medlem fra Halvrimmen ogsaa i Virkeligheden har akkviesceret ved Ændringsforslaget, og jeg vil ikke undlade at gøre det ærede Medlem fra Ribe (Brorson) opmærksom paa, hvor vigtigt det er, at han ikke udvider sine Fordringer i den Sag, eftersom det er aabenbart, at det ufravigelig vil blive taget til Eksempel og til Støtte for andre Bevillinger af tilsvarende Art.

Under Nr. 113 er der stillet Ændringsforslag om Bevilling af 30,000 Kr. som Tilskud til en Havn ved Vedbæk. Det er jo, om jeg saa maa sige, i sidste Øjeblik, at dette Ændringsforslag er blevet stillet i Samraad med det ærede Finansudvalg, og jeg ser gerne, at Bevillingen gennemføres, men jævnsides med Arbejdet paa Tilvejebringelse af en Havn ved Vedbæk er Arbejdet for Tilvejebringelsen af en Fiskerihavn ved Rungsted gaaet, og det forekommer mig nødvendigt, at jeg ved denne Lejlighed udtaler, at Stillingen overfor Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af en Havn ved Rungsted ikke maa være foregrebet ved Vedtagelsen af dette Ændringsforslag. Jeg maa altsaa forbeholde mig, efter at have anstillet en nærmere Undersøgelse af Spørgsmaalet om Rungsted Havn, eventuelt at stille Forslag ogsaa om Tilskud til denne Havn. Den ærede Ordfører henledede min Opmærksomhed paa Nødvendigheden af, at Vedbæk Havns Vedligeholdelse i Fremtiden sikres, og jeg giver den ærede Ordfører Ret i, at Havnens fremtidige Vedligeholdelse bør sikres. Det er derfor ogsaa min Hensigt at gøre Udbetalingen af Statstilskuddet afhængig