

under Forudsætning af, at det manglende Beløb, altsaa 20,000 Kr., skaffedes til Veje paa anden Maade. Det er ogsaa sket, idet Aarhus Amtsråd i Forbindelse med Gosmer-Halling Sogneraad har paataget sig Garantien for indtil  $\frac{2}{3}$  af de her omhandlede Udgifter.

Ændringsforslag Nr. 111, Bilag Nr. 87, gaar ud paa at bevilge 8,500 Kr. som Tilskud til Forlængelse af et Dige fra Knudegaardsgaards Bjerg paa Øland til Attrup Bakker. Denne Bevilling foreslaas ligeledes givet under Forudsætning af, at Resten af det til Forlængelsen fornødne Beløb tilvebringes paa anden Maade. Den hele Udgift er anslaaet til ca. 25,500 Kr., og Statens Tilskud bliver altsaa  $\frac{1}{3}$ . Det næste Ændringsforslag, Nr. 112, Bilag Nr. 88, angaar en Bevilling paa 13,000 Kr. til et Foretagende, der kaldes „Etats-Kuren“ til Rekreations- og Kurophold for Tjenestemænd under Told- og Trafikaterne. Da det her drejer sig om Svækkelse efter Sygdomme, som de paagældende har paadraget sig under Udførelsen af deres Tjeneste, og da der allerede skal være opnaaet gode Resultater, har Finansudvalget fundet, at det vil være rigtigt at gaa med til en saadan Bevilling. Det er Meningen, at der skal være 2 Kurophold aarlig, et fra 29de April til 16de Juni og et fra Midten af August til 6te Oktober.

Om det sidste Ændringsforslag, Nr. 113, Bilag Nr. 89, angaaende et Tilskud paa 30,000 Kr. til Anlæg af en Havn ved Vedbæk skal jeg gøre nogle faa Bemærkninger. Da Finanslovforslaget var til anden Behandling, blev det bl. a. af mig oplyst, at der i Udvalget havde været Samraad med Ministeren angaaende to Havneanlæg ved Øresund, et ved Rungsted og et ved Vedbæk. Der var navnlig Spørgsmaal om Fiskerihavne, og i Udvalget var den Opfattelse den herskende, at der ganske sikkert var Trang til en Fiskerihavn ved Øresund; derimod kunde det være et Spørgsmaal, hvilken af de to Pladser, Rungsted eller Vedbæk, der vilde være den heldigste for en saadan Havn. Nu har Forholdet imidlertid forment sig saaledes, at Vedbæk er kommet Rungsted i Forkøbet, idet den interesserede Befolkning ved Vedbæk har faaet sine Sager i Orden og i alt væsentligt har sikret de nødvendige Penge til Anlæg af en saadan Havn. Havnen skal selvfølgelig være en Fiskerihavn, men der skal ogsaa være en Afdeling for Lystbaade. Anlægssummen er anslaaet til 125,000 Kr. Det er jo en forholdsvis lille Sum for et helt Havneanlæg, og det er sandsynligt, at

denne Sum vil vise sig at være for lille; men det gøres ganske vist gældende, at Forholdene ved Vedbæk er meget gunstige, idet der er dybt Vand helt ind til Kysten. Der har vist sig at være meget stor Interesse for Sagen blandt Befolkningen derude. Fiskerne og private har ydet ca. 50,000 Kr., Søllerød Sogneraad har bevilget 30,000 Kr. og Københavns Amtsråd 10,000 Kr., altsaa ialt 90,000 Kr. Naar der saa af Statskassen ydes et Tilskud af 30,000 Kr., kommer vi næsten op til det, som der er regnet med i Overlaget, der vil kun komme til at mangle 5,000 Kr. og det er jo saa lille en Sum, at den let vil kunne bringes til Veje, særligt derude, hvor der bor saa mange velstaaende og rige Folk, som er stærkt interesserede i et saadant Havneanlæg. Havnens Dybde er projekteret til  $2\frac{1}{2}$  m. eller ca. 8 Fod. Men selv om den Sag altsaa ser ud til at være i god Orden, er der alligevel en Mangel, som jeg vil tillade mig at gøre navnlig den højtærede Minister opmærksom paa, og det er den, at det ikke ses, om Havnens fremtidige Vedligeholdelse er sikret. Da vi forud for Finanslovforslagets anden Behandling havde det Samraad, jeg før omtalte, blev det, saa vidt jeg erindrer, oplyst, at Søllerød Sogneraad havde paataget sig Garantien for Havnens fremtidige Vedligeholdelse. Jeg vil tillade mig at spørge den højtærede Minister, om dette er rigtigt, og i det hele vil jeg henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa dette Forhold, idet jeg mener, det er af Betydning, at Havnens fremtidige Vedligeholdelse bliver sikret.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale alle de Ændringsforslag, der er stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget, samt de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget, til Vedtagelse.

**Svendsen:** Til det Budget, der nu er under Forhandling, er der af et Mindretal paa syv Medlemmer stillet to Ændringsforslag, som jeg med et Par Ord vil anbefale. De angaar henholdsvis Statsbanerne og Telegrafvæsenet. Det første er Ændringsforslag Nr. 8 til § 2, hvor man foreslaar at nægte 1200 Kr. som Ekspeditionssekretærhonorar til to Fuldmægtige i Generaldirektoratet for Statsbanerne, 600 Kr. til hver. Ændringsforslaget er ikke stillet for Beløbets Skyld, men fordi Bevillingen strider mod de Principper, vi altid har hævdet herfra og navnlig fra Lønningsudvalgets Side om, at man ikke skal forandre bestaaende