

Statsrevisorerne bemærker hertil, „at naar Bevillingssummerne kan specificeres paa Finansloven, maa Regnskabssummerne ogsaa kunne specificeres paa Statsregnskabet. Naar Beløbene er givet ud, maa der ogsaa kunne afgives Regnskab for deres Anvendelse, og det vil formentlig uden større Vanskelighed kunne lade sig gøre at henføre ethvert udgivet Beløb til den Underkonto, paa hvilken det er anvendt“.

Udvalget forudsætter, at Vanskeligheden derved fremtidig lader sig overvinde.

§ 14, A. IV. A. 4. Dagpenge og Befordringsudgifter (Side 240).
Bevilling 15,500 Kr., Regnskab 18,033 Kr. 96 Ø.

Revisorerne bemærker:

„I Anledning af den stedfindende Overskridelse finder Statsrevisorerne Grund til at oplyse, at der efter de modtagne Regnskabsoversigter er anvendt Automobiler som Befordringsmidler for Bygningstilsynet paa Strækninger, hvor Jernbanebefordring forefindes, og at Overskridelsen formentlig i nogen Grad hidrører fra Benyttelsen af det dyrere Befordringsmiddel.“

Udvalget finder det rigtigt, at Opmærksomheden er henledet paa dette Forhold. Tilfældet er neppe enestaaende.

§ 18, A. IV. B. 2. k. (Side 415).

Revisorerne bemærker, at et Restbeløb af Tilskuddet til Fripladser, 577 Kr., der ikke var kommet til Udbetaling i Finansaaret, men overført til næste Aar, burde været genbevilget paa Tillægsbevillingsloven.

§ 23, Forrentning af og Omkostninger ved Statsgælden (Side 585).

Under 25. Oktober 1912 udbad Statsrevisoratet sig ved Skrivelse til Finansministeriet en Fortegnelse over de Garantier, Kautioner og lignende, som Statskassen i Aarenes Løb har paataget sig, og som endnu var i Kraft i Finansaaret 1911—12, med Opgivelse af Hjemmelen for hver af disse Forpligtelser og af de Udgifter, enhver af dem hidtil havde paaført Statskassen, samt Finansministeriets Bemærkninger om, hvorvidt nogen af dem i en nærmere Fremtid kunde forventes at ville paaføre Statskassen nye Udgifter.

Da Revisorerne ikke herpaa modtog noget Svar, spurgte Folketingets Udvalg om Grunden hertil.

Finansministeriet svarede, at man fra de forskellige Ministerier havde indhentet Oplysninger i saa Henseende, men disse var lidet fyldestgørende. Man haabede i Løbet af et Aarstid at kunne sende Statsrevisoratet den ønskede Besvarelse.

Siden har Statsrevisorerne gentagne Gange, senest 21. December 1915, gentaget sit Spørgsmaal, men ved Betænkningens Afgivelse havde de endnu intet Svar modtaget.

§ 26, IV. Rentebærende Laan til Zoologisk Have (Side 603).

Revisorerne bemærker, at det paa Tillægsbevillingsloven for 1913—14 paa § 26 IV. bevilgede rentebærende Laan til Zoologisk Have, 80,000 Kr., burde have været genbevilget ved Tillægsbevillingsloven for 1914—15.