

Bilag.

Den kst. Kammeradvokat.

København, den 11. Januar 1917.

Til Landbrugsministeriet.

Ved med Skrivelse af 15. f. M. (Nr. 21677) paa ny at tilstille mig den hoslagt tilbagefølgende Sag angaaende Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager har Ministeriet paa Foranledning af det til Sagens Behandling nedsatte Landstingsudvalg udbedt sig mine Ytringer med Hensyn til den blandt Sagens Bilag værende, til bemeldte Udvalg indsendte Skrivelse fra Overretssagfører Rudolf Sand.

Saaledes foranlediget skal jeg tillade mig at udtale, at de af Overretssagfører Sand fremførte Bemærkninger ikke forekommer mig at svække Rigtigheden af det Resultat, hvortil jeg er naaet i min Erklæring af 20. Marts 1916. Til en detailleret Imødegaaelse giver formentlig de af Overretssagfører Sand fremførte Betragtninger ikke Anledning, men jeg skal blot fremhæve, at naar Overretssagfører Sand udtaler, at „Samfundet har den fulde Bevisbyrde“ for Raagernes Samfundsfarlighed, beror dette paa en Misforstaaelse, for saa vidt det er Meningen dermed at sige, at det overfor Domstolene under en eventuel Retssag om Grundlovsmæssigheden af en Lov som den nu foreslaaede vil paahvile det offentlige at bevise, at Raagerne er samfundsskadelige. Skønnet over, hvorvidt Raagerne er saa skadelige, at det er forsvarligt at træffe Foranstaltninger til deres Udryddelse, tilkommer efter min Mening udelukkende Lovgivningsmagten, og hvis Lovgivningsmagten ud fra det Synspunkt, at dette Spørgsmaal maa besvares bekræftende, giver en Lov med Indhold som det føreliggende Udkast, vil Domstolene ikke kunne erklære en saadan Lov for grundlovsstridig med den Motivering, at Lovgivningsmagtens Opfattelse af Raagernes Samfundsfarlighed er urigtig.

Allerærbødigst

Vagn Aagesen.