

Administrationen til Oparbejdelse af de Beløb, der bevilges til militære Øjemed. — Lejlighedsvis gør Chefen den Betragtning gældende, at der ikke paa Finansloven bevilges noget som helst Beløb til Krudtværket eller dets Drift, men at de Midler, der cirkulerer gennem Krudtværket, i det væsentlige er indbefattede i de Bevillinger, der er givne til Anskaffelse af Ammunition og Krudt paa de militære Budgetter.

Til denne Redegørelse bemærker Statsrevisorerne:

„Naar det i foranførte Skrivelse fra Hærens tekniske Korps udtales, „at der ikke paa Finansloven bevilges noget som helst Beløb til Krudtværket eller dets Drift“, gør Korpset sig selvfølgelig skyldig i en Misforstaaelse.

Saa længe der paa Finanslovens § 2 H. optages et Overslag over Indtægter og Udgifter for Hærens Krudtværk, er der selvfølgelig Tale om en Bevilling paa lignende Maade som til Statens andre Virksomheder, og dersom det paa Grund af en Række særlige Omstændigheder ikke er muligt at bevare nogenlunde Overensstemmelse mellem Bevillingen paa Finansloven og Regnskabet, bør der drages Omsorg for, at der ved Tillægsbevillingsloven skaffes fornøden Hjemmel for de stedfundne Afgivelser.

Ganske særlig maatte dette være Tilfældet med Hensyn til en saa betydelig Overskridelse som den, der har fundet Sted under Udgiftskonto for „Bygninger og Vandværker“, hvor der er bevilget 7,000 Kr., men brugt 18,072 Kr. 62 Ø. eller 11,072 Kr. 62 Ø. mere end bevilget.

Imidlertid synes det af Skrivelsen fra Hærens tekniske Korps at fremgaa, at der er skellig Grund til at betragte Driften af Hærens Krudtværk under en væsentlig anden Synsvinkel end den, der ellers maa anlægges paa de Statsvirksomheder, hvis Budgetter er optagne paa Finanslovens § 2, og Statsrevisorerne gør derfor ingen Indstilling vedrørende det her omhandlede Regnskab, men nøjes med at henlede Opmærksomheden paa den i næstsidste Stykke af Korpsets Skrivelse fremførte Betragtning, der — hvis den godkendes — maa medføre en anden Form for Aflæggelsen af Krudtværkets Regnskab og Opstillingen af dets Budget.“

Udvalget er enigt i, at hvilken Form der end gives Krudtværkets Budget, bør større Overskridelser paa det til Værket bevilgede samlede Beløb efterbevilges.

§ 2, J. Den militære Klædefabrik. Udgift (Side 116).

Klædefabrikken har haft en Merindtægt af 1,062,183 Kr. 68 Ø. og en Merudgift af 1,052,553 Kr. 37 Ø., saa Overskuddet bliver 9,630 Kr. 31 Ø. større end anslaaet paa Finansloven. Merudgiften falder hovedsagelig paa „Raamaterialier og deres Tilvirkning“ samt paa „Klædefabrikken“.

Statsrevisorerne bemærker:

„De meget store Uoverensstemmelser mellem Bevillingerne og Regnskabet skyldes selvfølgelig den ved Omstændighederne nødvendiggjorte forcerede Drift under stigende Priser. Bedre Overensstemmelse burde imidlertid være tilvejebragt gennem Forslag om Bevillinger paa Tillægsbevillingsloven, og særlig er det en Fejl, at saa betydelige Overskridelser som de, der har fundet Sted paa Bikonto 4. og 5. under Udgiftskonto e. „Klædefabrikken“, ikke er søgt efterbevilgede.

Under Hensyn til de særlige Omstændigheder, der gjorde sig gældende i den sidste Del af Finansaaret 1914—15, undlader Statsrevisorerne dog i dette Tilfælde at gøre nogen Indstilling.“

Hertil kan Udvalget slutte sig.