

15.

Fællesrepræsentationen
for
Dansk Industri og Haandværk.

København B., den 16. Februar 1917.

Til Handelsministeriet.

I enslydende Skrivelser af 20. December f. A. til Fællesrepræsentationens tre Afdelinger har det kgl. Ministerium modtaget disse om at fremsende, til Brug for Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse, forskellige Oplysninger om de Erfaringer, som Afdelingerne maatte have indhøstet i deres Egenskab af paataleberettigede i Medfør af Lov Nr. 137 af 8. Juni 1912 om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse.

Idet jeg hermed skal besvare det kgl. Ministeriums Skrivelse for Afdelingerne under eet, skal jeg som Indledning bemærke, at der kun har foreligget for Fællesrepræsentationen et begrænset Antal Forespørgsler eller Henvendelser i Anledning af den sidstnævnte Lov, og at de allerfleste af disse Henvendelser har været fremkaldte af Misforstaaelser af Loven eller har drejet sig om Forhold, der ikke kunde paatales efter den. Det Antal Tilfælde, hvori der virkelig har fundet Paatale Sted efter Loven, er derfor meget ringe, og deraf følger selvfølgelig, at det kun er meget faa og magre Oplysninger, som jeg paa de tre Afdelingers Vegne kan fremsætte til Brug for Landstingsudvalget.

Efter at have konfereret med Afdelingerne kan jeg i Virkeligheden kun besvare de i Ministeriets Skrivelser særlig fremhævede Spørgsmaal saaledes:

- 1) Lovens Bestemmelser i § 7, om Sæsonudsalg, samt i § 13, om Tilgift og om Forbud mod Salg af Varer under paatrykt Pris, vedrører kun i ringe Grad Haandværk og Industri; men for saa vidt der fra disse Erhverv kan skønnes, har Bestemmelserne ikke i nævneværdig Grad afhjulpet de Misbrug, hvorpaa de tager Sigte.
- 2) For Paatalerettens Vedkommende er den af alle tre Afdelinger under Fællesrepræsentationen anvendt uden Hensyn til, om de Personer, der henvendte sig til Afdelingerne, tilhørte Foreninger under disse eller ej, og der er ingen Sinde stillet Krav til dem om at benytte eller betale en af Afdelingerne engageret Sagfører. Paataleretten er overalt udført saaledes, at Afdelingerne, naar de skønnede Tilfældet egnet dertil, iværksatte Anmeldelsen for vedkommende Domstol; det blev da i hvert enkelt Tilfælde Parternes egen Sag, om de vilde give Møde personlig for Domstolen eller ved Sagfører. Heri har Afdelingerne ikke fundet Anledning til at blande sig.

P. F. V.

Ærbødigst

Johs. Pitzner,
Formand.

Jul. Wulff.