

## 13.

Industriraadets Provinsudvalg  
for Konkurrenceklager.

København, den 5. Januar 1917.

Til Handelsministeriet.

I Skrivelse af 20. December f. A. har Handelsministeriet anmodet Industriraadets Provinsudvalg for Konkurrenceklager om at fremkomme med en Udtalelse angaaende forskellige i Skrivelsen præciserede Forhold vedrørende Revision af Lov Nr. 137 af 8. Juni 1912 om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse.

Udvalget tillader sig i den Anledning at fremføre følgende:

Efter at det kgl. Ministerium i Skrivelse af 11. November 1912 havde givet Industriraadets Provinsudvalg for Konkurrenceklager Bemyndigelse til at begære Forfølgning for saadanne Overtrædelser af bemeldte Lovs § 1, jfr. § 2 og §§ 5, 6, 7, 8 og 13, der er begaaede i Provinsen, og som maatte skønnes at indeholde en Krænkelser af de Interesser, der repræsenteredes af Udvalget, har dette siden da kun begæret Strafforfølgning i følgende 2 Tilfælde, nemlig:

1) Det første Tilfælde paa Begæring af en herværende Sejlgarnsfabrik mod en Handelsvirksomhed, der paa indførte Sejlgarnsvarer havde anvendt Mærker, der paafaldende lignede det klagende Firmas Mærke. Sagen afgjordes ved Erlæggelse af en Bøde paa 150 Kr., hvorhos den paagældende Handelsvirksomhed endvidere forpligtede sig til at fjerne Mærket fra samtlige i Virksomhedens Besiddelse værende Pakker og til ikke at benytte det nationalfarvede Mærke paa indførte Varer.

2) Det andet Tilfælde paa Begæring af en herværende Spritfabrik mod en Virksomhed i samme Branche, idet sidstnævnte Virksomhed forhandlede Akvavit med Anvendelse af Etiketter, der paafaldende lignede de af det klagende Selskab benyttede. Sagen afgjordes ved en Bøde til Statskassen paa 200 Kr.

Disse Tilfælde er rejste paa Foranledning af Virksomheder henhørende under Industriraadsorganisationen, hvilken Organisation omfatter de paa vedlagte Liste opførte Foreninger foruden ca. 400 Enkeltvirksomheder, i alt ca. 1,400 industrielle Virksomheder, idet Udvalget har betragtet Medlemsskabet til Industriraadet som Betingelse for, at man i Udvalget kunde behandle fremkommende Begæringer om Strafforfølgning. Det tilføjes, at Udvalget ikke paa egen Haand har fundet sig foranlediget til at rejse Paatale for Overtrædelse af den omhandlede Lov.

Hvad de i Handelsministeriets ovennævnte Skrivelse omhandlede Spørgsmaal i øvrigt angaar, tillader man sig angaaende Bestemmelserne i Lovens § 7, om Sæsonudsalg, at meddele, at man ikke har gjort særlige Erfaringer paa dette