

## I.

Sø- og Handelsretten.

København, den 22 Januar 1917.

I Anledning af Handelsministeriets Skrivelse af 20. December f. A. har jeg anmodet Rettens tidligere og nuværende Næstformand, der har præsideret i de Retssager, der har været rejste om Overtrædelse af Lov Nr. 137 af 8. Juni 1912, om en Udtalelse.

Assessor Jul. Møller har tilstillet mig hoslagte Skrivelse af 16. ds., til hvilken baade Rettens nuværende Næstformand, Assessor Rump, og jeg ganske kan henholde os.

I. Koch.

Til Handelsministeriet.

Underbilag til Bilag I.

Til Sø- og Handelsretten.

Ved at tilstille mig Handelsministeriets hoslagt tilbagefølgende Skrivelse af 20. f. M. med vedlagt Skrivelse af 15. s. M. fra Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse har Sø- og Handelsretten anmodet mig, som tidligere Næstformand i Retten, om en Erklæring i Sagen. Saaledes foranlediget tillader jeg mig at udtale følgende:

Bestemmelserne i Lov Nr. 137 af 8. Juni 1912 om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse m. m. §§ 1—4 er i det væsentlige kun en Gentagelse af Lov Nr. 70 af 27. April 1894.

De nye Bestemmelser i Lovens §§ 5—7 om Udsalg har Retten kun i ringe Grad haft Anledning til at beskæftige sig med. De har kun affødt forholdsvis faa Retssager.

Bestemmelserne i § 10 om uberettiget Brug af andens Forretningsnavn og i § 11 om Nedrakning af Konkurrenter var for saa vidt ikke nye, som dette naturligvis heller ikke forinden Loven var tilladt, men medens man tidligere alene kunde optræde herimod ved civilretlige Midler — Forbud og Erstatning —, hjemler Loven nu Anvendelse af Straf. Endvidere indeholder § 10, 2det Stykke, en væsentlig Udvidelse