

oversendte Forslag betyder i Forhold til det Forslag, der i sin Tid er udarbejdet af det af Handelsministeriet under 25. Oktober 1909 nedsatte Udvalg, et meget betydeligt Afslag paa Fordringerne om Sikkerhed for Publikum til Fordel for Selskabernes eller disses Stifteres eller Bestyrelserns Handlefrihed. Dette Afslag paa det førstnævnte Hensyn er hidført af de Handelsministre, der har forelagt Forslagene til en Aktielov i Landstinget i Rigsdags-samlingerne 1913—14, 1914—15 og 1916—17, og Udviklingen er ført videre ved Landstingets seneste Behandling af Sagen i indeværende Samling. Det maa efter dette formentlig være en nærliggende Op-gave for Folketingets Udvalg nøje at undersøge, om det i de enkelte Tilfælde har været forsvarligt at opgive de Sikringsbestemmelser, som det ovennævnte Udvalg — vistnok i Tilslutning til de i vore Nabolande f. Eks. Sverige, Tyskland og til Dels England raadende Principper for Aktielovgivning — enstemmigt har opstillet, og en saadan Undersøgelse af Forholdet kunde, da et Rigsdagsudvalg ikke kan ventes at rumme en tilstrækkelig Repræsentation for Sagkundskaben, formentlig hensigtsmæssigt foretages bl. a. i en Række Forhandlinger med sagkyndige, f. Eks. Kommissionens Formand eller enkelte Medlemmer, Handelsministeren m. fl. Kun efter saadanne Forhandlinger, i hvilke Kommissionens og Ministerens Synspunkter med Hensyn til den Række Forslag af indgribende Betydning, som nu er forsvundet af Forslaget, var blevet belyst, kunde Folketingsudvalget efter Mindretallets Mening danne sig et begrundet Skøn om, hvorvidt en Slappelse af de Baand, som Udvalget af 1909 havde tænkt at lægge paa Aktieselskabernes Handlefrihed, var saa nødvendig, at man maaske af den Grund burde slaa af paa Fordringerne om Sikkerhed for Publikum. En saadan indgaaende Forhandling har til Trods for Mindretallets indtrængende Ønske om denne ikke fundet Sted og har ikke kunnet finde Sted, naar Udvalget har

villet indskrænke sit Arbejde til de i Udvalget stedfundne Møder.

Mindretallet er endvidere af den Mening, at store Dele af Befolkningen, efter at Landstinget i 6 Samlinger uden endeligt Resultat har beskæftiget sig med den foreliggende Sag, har forudsat, at Folketinget ikke vilde tilendebringe Lovforslagets Behandling paa de faa Mødedage, som i Sommerens Løb har været til Raadighed for Udvalgets Arbejde, og derfor har undladt at tage Stilling til det Forslag, som foreligger fra Landstinget. Man ser en Bekræftelse paa denne Opfattelse i den Omstændighed, at der endnu kort før Indkaldelsen til Udvalgets afsluttende Møde fra nogle af Landets allerstørste Selskaber er fremsat Ønsker om Ændringer, som er saa paakrævede, at Udvalget har maattet efterkomme Ønskerne. Naar dette kan hælde for store Selskabers Vedkommende, maa man sikkert befrygte, at andre Selskaber, hvis Forbindelse med Statsinstitutionerne er mindre intim, paa lignende Maade og med megen Grund for længe har anset en nær forestaaende Vedtagelse af Aktieloven for utænkelig og derfor har undladt rettidig at fremføre maa-ske berettigede Ønsker.

Ud fra disse Betragtninger finder Mindretallet, at Lovforslagets Gennemførelse bør udskydes til den umiddelbart forestaaende nye Rigsdagssamling, og man er saa betænkelig ved nu at tage Stilling til Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, at man ikke kan tilraade at tage Medansvar for Forslaget ved at stemme for dette ved dets tredie Behandling.

Da man efter Stillingen indenfor Udvalget har Grund til at tro, at Forslaget, uanset Mindretallets Stilling, vil blive gennemført i Folketinget, har Mindretallet ikke villet afholde sig fra at medvirke til Gennemførelsen af Ændringer, som forekom det at være Forbedringer, og Mindretallet har derfor deltaget i Udarbejdelsen af nogle Ændringsforslag, som ogsaa Mindretallet anbefaler til Vedtagelse ved Lovforslagets anden Behandling.