

CXXXIX.

Betænkning

over

Forslag til Lov vedrørende Avlen af Høst 1917 m. m.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 23. Juli 1917).

Det har været Udvalget i høj Grad magtpaaliggende at faa sit Arbejde tilendebragt saa hurtigt som muligt, dels fordi Landmændene i Almindelighed utvivlsomt nødig vilde være henviste til ikke at turde disponere over nogen Del af Høsten, dels fordi en Udsættelse af Lovforslagets Vedtagelse vilde medføre, at en Del Landmænd kunde træffe saadanne Dispositioner, at det blev forbundet med ikke ringe Vanskelighed at faa den foreslaaede Overtagelse af en Del af Høsten i 1917 iværksat, og hele Udvalget er enigt om at indstille Lovforslaget med de foreslaaede Ændringer til Vedtagelse.

Det har været til Støtte for Udvalgets Overvejelser, at Lovforslaget er udarbejdet paa Grundlag af det omfattende Arbejde, der er gjort dels i det staaende Landbrugsudvalg, dels i Udvalget af 4. April 1917, hvilke tvende Udvalg paa udmærket Maade har suppleret hinanden, idet det staaende Landbrugsudvalgs mere praktiske Synspunkter understøttes af de videnskabelige og statistiske Undersøgelser, som Udvalget af 4. April har gjort. Der er ved de to Udvalgs Arbejde skaffet et fyldigt og alsidigt Materiale til Veje til Bedømmelse af Lovforslagets Nødvendighed.

I Folketingsudvalget har der heller ikke været Tvivl om Nødvendigheden af, at Staten fra Høstens Tilendebringelse efterhaanden overtager saa meget af den danske Høst, som er nødvendig for Befolkningens og visse Husdyrs Ernæring indtil næste Høst, idet man ikke tør se bort fra, at det ikke blot er muligt, men desværre sandsynligt, at det danske Folk herefter indtil Krigens Afslutning vil være udsat for kun at faa forholdsvis smaa Tilførsler udefra af Levnedsmidler. Udvalget har som Følge heraf i det væsentlige straks kunnet indskrænke sig til at prøve *Omfanget* af den foreslaaede Overtagelse. At en Prøvelse her maatte finde Sted, laa allerede i den Omstændighed, at der var nogen Uoverensstemmelse mellem Udvalget af 4. April og det staaende Landbrugsudvalg, idet førstnævnte Udvalg foreslog Ministeren at overtage 950,000 Tons Korn, medens sidstnævnte Udvalg mente, at man kun behøvede at overtage 750,000 Tons. Udvalget erkender, at Ministeren ikke uden Grund maatte anse sig for opfordret til at følge Forslaget om den større Overtagelse, fordi dette var videnskabelig-statistisk begrundet, medens Landbrugsudvalget væsentlig havde været