

Bilag I.

S. S. Gartner,
Thestrup pr. Aalestrup.

Den 3. Marts 1917.

Hr. Folketingsmand *Rasmus Hansen*, Rigsdagen.

Jeg har bragt i Erfaring, at De, som Formand i Udvalget ved Revisionen af Loven om Handel med Husdyr, ønsker en Udtalelse fra Brugerne af nævnte Lov i den forløbne Tid.

Jeg skal herved nedenfor tillade mig at meddele, hvad jeg synes burde ændres:

Til § 1 burde tilføjes: „samt Husdyr, som er solgte i Forbindelse med Ejendom eller andre Genstande“.

§ 4, 2det Stykke, staar: „Skal han inden 8 Dage“ o. s. v., burde rettes til: „Skal han inden Mødedagen skriftlig underrette ham om Tid og Sted for dette.“

§ 4, 3die Stykke, staar i første Linie: „Naar en Sag skal afgøres ved Voldgift“. Dette kan tyde paa, at Politimesteren har den afgørende Myndighed. Er det Voldgiftsretten, som har denne Afgørelse, da kunde det forandres til: „Naar en Sag begæres afgjort ved Voldgift“.

§ 4, 4de Stykke, første Linie, kunde forandres til: „Formanden giver med 4 Døgn's Varsel“.

Med Hensyn til § 5, 4de Stykke, kunde der uden Skade for Sagen tilføjes: „Voldgiftsformanden bør underrettes om Tiden for Vidneførselen, for at han kan møde at paahøre denne og om nødvendig lade stille Kontraspørgsmaal til Vidnerne. Formandens Godtgørelse herfor beregnes kun efter mindste Takst i Henhold til § 5, 8de Stykke.“

Jeg synes ogsaa, at det kunde være i Sagens Interesse, om Voldgiftsformanden — eller et andet Medlem — havde Ret eller Pligt til at møde for den staaende Voldgiftsdomstol i dennes første Møde for eventuelt at oplyse og forklare Voldgiftsrettens Grunde til dennes Afgørelse i en Sag.

Her i Rinds Herred er behandlet 51 Voldgiftssager i Aaret 1916. Deraf er 26 afsluttede ved Forlig, 23 afsluttede ved Kendelse og 2 er hævede efter første Forligsmøde.

Grunden til min foreslaaede Tilføjelse i § 1 er: Vi har en Gang afsagt Kendelse i en Sag, hvor Køberen af en Gaard fik en Kreaturbesætning, som var besat med Tuberkulose, uden at Sælgeren nævnedes noget derom, uagtet det var ham ikke ubekendt. Vi dømte Sælgeren til Erstatning, men denne Kendelse annullerede den staaende Voldgiftsdomstol som Voldgiftsretten uvedkommende. — Med Hensyn til § 4, 2det Stykke, da er det for at faa Sælgeren, tredje og mulig fjerde Mand til at møde første Gang, der er da bedre Anledning til at faa Forlig i Stand. Tilføjelsen i § 4, 4de Stykke, „med 4 Døgn's Varsel“ er nødvendig for at faa Tid til at underrette de forrige Ejere om Tid og Sted for Mødet.

Ærbødigst

S. S. Gartner,
Voldgiftsformand i Rinds Herred.