

nævnte Udvalg i de af det fremhævede Mangler ved det i det ministerielle Cirkulære til Stiftsøvrighederne af 19. April 1916 fastslaaede Afleveringssyn, men skønner ikke, at de foreslaaede Konsulenter er nødvendige, for at Ensartetheden ved Afleveringen kan fremmes, idet det lige saa godt vil kunne ske ved en af Stiftsøvrigheden udpeget bygningskyndig Mand i hvert Stift, som ved hver Afleveringsforretning faar Rejse- og Dagpenge samt en vis nærmere bestemt Sum i Vederlag.

Under de nuværende for Statskassen trykkende økonomiske Forhold at oprette nye Embedsstillinger med en aarlig Udgift paa 25,000 Kr. maa efter Mindretallets Opfattelse være langt stærkere paa krævet, end Mindretallet finder, at det er i nærværende Tilfælde.

I Henhold til ovenstaaende stiller Mindretallet Ændringsforslag om en anden Affattelse af Lovforslaget.

Ændringsforslag.

Af et *Mindretal* (Brorsen, Thomas Larsen, Moltesen og Slebsager):

Lovforslagets Tekst affattes saaledes:

„Kirkeministeren bemyndiges til foreløbig for 3 Aar efter Indstilling fra vedkommende Stiftsøvrighed at autorisere en bygningskyndig Mand i hvert Stift som Raadgiver for Kirkeministeriet, Stiftsøvrigheden og Provstesynene med Hensyn til Sager vedrørende Landets Præstegaardsbygninger. Disse bygningskyndige Mænd modtager for den enkelte Forretning et Vederlag, der fastsættes af Stiftsøvrighederne med Kirkeministerens Approbation og bevilges paa de aarlige Finanslove.“

J. Andersen,
Ordfører.

Brorsen.

Dahl,
Sekretær.

Johs. Fog-Petersen.

Grønberg.

Mads Larsen,
Formand.

Thomas Larsen.

Laursen.

Moltesen.

Ferdinand Nielsen.

Martin Olsen.

Johannes Pedersen.

Slebsager.

Stilling.

Wulff.