

Til § 26.

Indtægter ved Forbrug af Formue og Stiftelse af Gæld og Udgifter til Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld.

VI. Finansministeriet.

129

Undervisningsministeriet. København, den 17. April 1917.

Som det fremgaar af Arkitekt A. Clemmensens Bemærkninger af 19. November 1914 til Forslag til Lov om Oprettelse af en Aandssvageanstalt ved Vodskov (se Bilag 4 til Bemærkningerne til Lovforslaget, hvoraf et Eksempplar vedlægges), var der til det samlede Anlæg af Anstalten regnet med Indlægning af elektrisk Belysning, medens det dog var Tanken, at man ved det første Anlæg kunde nøjes med Petroleumbelysning. Denne Ordning, der udelukkende skyldtes Ønsket om ved den første Del af Byggeforetagendet at udvise den størst mulige Sparsommelighed, maatte selvfølgelig i og for sig synes mindre tilfredsstillende og ikke helt tidssvarende, hvorfor Tanken om paa en eller anden Maade at finde Udveje for Installation fra først af af elektrisk Belysning meget snart blev Genstand for Drøftelse i det af Ministeriet nedsatte Byggeudvalg. I denne Forbindelse kunde man ikke bortse fra paa den ene Side, at Indførelse af Petroleumbelysning vilde medføre en ikke ubetydelig Udgift een Gang for alle til Anskaffelse af Lamper, som der senere ingen Brug vilde være for, paa den anden Side, at det var nødvendigt i Bygningen straks at indlægge elektriske Ledninger, der foreløbig vilde forblive ubenyttede. Dette Moment gjorde sig gældende med større Styrke, efter at det foreløbige Anlæg var blevet udvidet med et Arbejdshjem for Mænd (se Rigsdagstidende 1915—16, Tillæg B. Sp. 1343—44).

Efter at et Forsøg paa at opnaa en Ordning med et Elektricitetsværk paa Egnen om Levering af den fornødne Strøm var strandet, tilbød Formanden for Anstaltens Bestyrelse, Sagfører Olesen, for egen Regning at anskaffe et mindre Elektricitetsværk samt at bekoste Opførelsen af den til Værkets Anbringelse fornødne mindre Bygning. Dette Tilbud mente Byggeudvalget at burde modtage, hvorefter Elektricitetsværket er blevet opført i Forbindelse med de øvrige Bygearbejder. Imidlertid har Byggeudvalget under Henvisning til, at der i det samlede Overslag over Udgifterne ved Anstalten i dens endelige Skikkelse er regnet med Installation af elektrisk Lys og med Udgifter hertil, og til, at det nu udførte Anlæg ogsaa senere vil kunne indgaa som et særdeles nyttigt Led i et saadant Anlæg, hvad enten Anstalten faar sit eget Elektricitetsværk eller faar Strøm andetsteds fra, idet det nu opførte lille Værk da altid vil kunne bruges som Reservestation, nu indstillet til Ministeriet, at Udgiften til Elektricitetsværket, der udgør i alt 32 800 Kr. (se det hosfølgende Overslag), refunderes Sagfører Olesen af Staten.

Omend Sagfører Olesen fremdeles erklærer sig villig til at bære denne Udgift, mener Ministeriet, at der under Hensyn til alt foreliggende bør tilvejebringes Hjemmel for Beløbets Dækning af Statskassen ved, at det ved Lov Nr. 163 af 10. Maj 1915 bevilgede Statslaan paa 185 000 Kr. til Anstaltens Opførelse og Indretning, der ved Finansloven for 1916—17 § 26 V. D. Nr. 7 er forhøjet med 35 000 Kr. til Opførelse af et Arbejdshjem for 25 aandsvage Mænd, nu yderligere forhøjes med 32 800 Kr., og man skal derfor anmode Udvalget om til 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1916—17 at ville fremsætte følgende Ændringsforslag som stillet af dette Ministerium:

Til § 26 VI. Finansministeriet. D. Nye Forskud og Udlaan Nr. 7.
Beløbet forhøjes med 32 800 Kr.

S. KEISER-NIELSEN.