

bevilling til Opførelse af en ikke paaregnet Mur omkring Sikringsanstalten og til Betalingen for Byggegrunden, hvortil der ingen særlig Bevilling foreligger, idet Udgiften til Erhvervelse af Byggegrund i Loven af 29. April 1913 udtrykkelig blev holdt udenfor det ved Loven til Bygningernes Opførelse bevilgede Beløb. Herved maa det endda bemærkes, at alle Udgifterne til Byggeudvalgets Rejser til Hospitalet hidtil er afholdte af disse Bevillinger, uagtet det udtrykkelig blev forudsat ved Overslagets Udarbejdelse, at der ikke skulde medtages Udgifter til et Byggeudvalg deri, og at det under Hospitalets Opførelse har vist sig nødvendigt, at der til de planlagte Bygninger føjedes en mindre Bygning, indeholdende Cyklerum og Toiletter, og at Portner- og Vægterboligen blev forsynet med en Udbygning til en Vognvægt, hvilke Arbejder ogsaa er udførte uden Ekstrabevilling. Dette Resultat kunde imidlertid ikke være naaet, hvis ikke Arkitekten og Ingeniøren, der begge har lagt en overordentlig Indsigt og Dygtighed for Dagen, havde udvist den største Interesse og Paapasselighed med Hensyn til Arbejdernes Udførelse paa den mest økonomiske Maade.

Udvalget har dernæst henvist til, at Arkitekthonoraret er betydeligt lavere, end Honoraret vilde være blevet, hvis man havde lagt Akademisk Arkitektforenings Tarif til Grund for Beregningen.

Til Arkitekthonorar var der efter Overslaget bevilget 48 950 Kr., heri indbefattet Udgift til al Medhjælp med Undtagelse af Lønning af Konduktør, men Summen blev senere nedsat med 4 834 Kr., som var blevet udbetalt Arkitekten under Forarbejderne, saa at den er 44 116 Kr.

Efter Arkitektforenings Tarif vilde Beløbet være blevet 73 880 Kr., altsaa 29 764 Kr. mere, hvortil yderligere vilde være kommet for de senere tilkomne Bygninger og for Omarbejdelse af Tegningerne, dels til Sikringsanstalten, dels til de Bygninger, med Hensyn til hvilke det under Behandlingen i Rigsdagen af Loven om Hospitalets Opførelse blev besluttet, at de skulde reduceres, 6 565 Kr.

Honoraret med Beløbet til Medhjælp vilde altsaa være blevet 36 329 Kr. større end bevilget, hvis Betalingen var blevet beregnet efter Arkitektforenings Tarif. Grunden til, at den blev sat saa meget lavere, var det almindelige Ønske om i det hele at holde Udgiften til Hospitalets Opførelse saa langt nede som muligt. Men medens Arkitekten kontraktmæssig er indgaaet paa det lavere Honorar, for saa vidt angaar Projekteringen og Opførelsen af de oprindelig beregnede Bygninger, kan det ikke siges med Hensyn til de senere tilkomne Bygninger og Omarbejdelse af Tegninger. Naar det nu fremdeles tages i Betragtning, at Forsinkelsen af Byggearbejderne selvfølgelig har bevirket, at Udgiften til Medhjælp er forøget, og at hans personlige Arbejdskraft er blevet beslægtet i et betydeligt længere Tidsrum end forudsat, har Byggeudvalget anset det for rimeligt, om der blev tillagt ham Betaling for de senere tilkomne Arbejder efter Arkitektforenings Tarif, altsaa som foran angivet 6 565 Kr., og at det ham under Forarbejderne udbetalte Beløb af 4 834 Kr. under de nu foreliggende Forhold ikke fradrages i hans Honorar.

Udvalget har herefter indstillet, at der til Forhøjelse af Arkitektens Honorar søges bevilget et Beløb af 11 400 Kr.

Med Hensyn til Ingeniøren har Byggeudvalget udtalt, at Forholdet ikke stiller sig saa ugunstigt som for Arkitekten, idet Ingeniørens Honorar i det væsentlige er beregnet i Overensstemmelse med Dansk Ingeniørforenings Tarif, men da Byggearbejdets Forsinkelse ogsaa for hans Vedkommende har medført forøget Udgift til Medhjælp og forøget personligt Arbejde, har Udvalget dog foreslaaet Ingeniørhonoraret forhøjet med et Beløb af 1 600 Kr.

Da ogsaa Justitsministeriet efter det anførte finder det rimeligt, at de paagældende Honorarer forhøjes, ligesom man anser de af Udvalget foreslaaede Beløb for passende, skal man anmode det ærede Udvalg om ved 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1916—17. at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 17 B. 51. som 24.
Summen forhøjes med 13 000 Kr.

ZAHLE.