

2.

Frantz Pio,
Overretssagfører, Dr. polit.
Vimmelskiftet 42.

København, den 29. Marts 1917.

Hr. Landstingsmand, Direktør *Dalsgaard*, Formand for Landstingets
Skatteudvalg.

Ved nærværende tillader jeg mig at henvende mig til Dem for at søge at vække Deres Interesse for en Tilføjelse til det foreliggende Lovforslag om overordentlig Indkomstskat, hvilken Tilføjelse tilsigter at fjerne en aabenbar og neppe tilsigtet Ubillighed, som den gældende Lov har ført med sig i sin praktiske Anvendelse.

Som Baggrund for mit Forslag skal jeg først tillade mig at fremlægge et ejendommeligt Forhold, der fremkommer ved Lovforslagets — fra Loven af 1916 hentede — Bestemmelser om, at Beregningen af den skattepligtige Merindkomst foretages uden Hensyn til Kapitaludvidelser, foretagne efter Krigen, dog med Ret til Fradrag af 6 pCt. af den tilførte Kapital.

Skønt Merindtægtsskatteloven netop tilsigter at ramme de ved Krigskonjunkturerne opstaaede Indtægter, medfører den nævnte Bestemmelse ikke desto mindre, at de før Krigen stiftede Selskaber stilles ringere end de efter Krigen stiftede — altsaa de rene Krigsselskaber.

Naar en Kapital af 100,000 Kr. anvendes til Stiftelse af et nyt Selskab, der giver et Udbytte af 50 pCt., bliver Skatten for dette Selskab 10 pCt. af 45,000 Kr. — 4,500 Kr. Ved et Udbytte af 100 pCt. bliver Skatten 15 pCt. af 95,000 Kr. — 14,250 Kr.

Anvendes de samme 100,000 Kr. derimod til Udvidelse af et bestaaende Selskab paa 100,000 Kr., og der i Krigsaaret tjenes 50 pCt. af den saaledes udvidede Kapital, vil Skatten af de ny tilkommende 100,000 Kr. efter Lovforslaget blive 30 pCt. af 44,000 Kr. (50,000 ÷ 6 pCt. af 100,000) — 13,200 Kr. Ved en Fortjeneste af 100 pCt. bliver Skatten 30 pCt. af 94,000 Kr. — 29,200 Kr.

Skatten bliver altsaa i begge Tilfælde mere end det dobbelte for det gamle Selskab i Forhold til det nystiftede.

Dette Resultat er ganske uafhængigt af, hvad det gamle Selskab tjente før Krigen — om det tjente 10, 20, 30 eller 50 pCt. —, naar det blot falder ind under Betingelsen for Merindkomstskat, hvilket det selvfølgelig altid vil gøre, naar man regner Indkomst-Procenten i Krigsaarene uden Hensyn til den stedfundne Kapitaludvidelse.

Det her nævnte Forhold er imidlertid udtrykkelig fastslaaet i den overordentlige Indkomstskattelov af 1916, og jeg ser derfor meget vel, at det — trods de aabenbare Urimeligheder — kan være vanskeligt at faa dette Spørgsmaal taget op paa ny. Der er imidlertid et andet Forhold vedrørende Kapitaludvidelser, som