

LXVII.

Betænkning

over

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

(Afgiven af Landstingets Finansudvalg den 27. Marts 1917.)

Lige saa lidt som i de to foregaaende Aar under Verdenskrigen vil man af Finanslovsforslaget være i Stand til tilnærmelsesvis at erhverve sig noget paalideligt Overblik over Landets finansielle Stilling i det kommende Finansaar, idet de store ekstraordinære Udgifter, som de overordentlige Forhold har gjort nødvendige, er holdte udenfor Finanslovsforslaget og som tidligere vil finde deres Afgørelse ved Tillægsbevillingsloven. Saa meget ved man imidlertid, at det Overskud paa ca. 6 Mill. Kr., som fremkommer, naar Merudgiften paa § 26 trækkes fra Merindtægten paa Paragrafferne, der omfatter „Løbende Indtægter“ og „Løbende Udgifter“, ikke vil række langt, naar der bliver Tale om at dække det nye Finansaars Underskud. Dette vil være præget af, at Udgifterne er stærkt stigende, medens de ordinære Indtægter maa forudsættes at ville gaa den modsatte Vej, og trods det betydelige Udbytte, der kan regnes med af de overordentlige Skatter og mulig andre ekstraordinære Indtægtsforøgelse, vil Udsigterne for det kommende Finansaars finansielle Resultat tegne sig adskilligt mørkere, end Udsigterne for indeværende Finansaars Vedkommende tegnede sig ved samme Tidspunkt i Fjor.

Under disse Forhold kan det ikke undgaas, at Interessen for Finanslovsforslagets Enkeltheder i nogen Maade svækkes, og der har været saa meget mindre Anledning for Udvalget til at opholde sig ved disse, som Folketingets Finansudvalg paa de allerfleste Punkter med Enstemmighed har tiltraadt saavel selve Forslaget som de stillede Ændringsforslag.

Imidlertid er der i Forslaget et Par Konti, som der i Udvalget er taget Afstand fra. Den ene af disse gælder Bevillingen paa § 14, B. Overordentlige Udgifter, 8, til Udførelsen af et Frescomaleri i den nye Rigsdagsbygning, hvilken Bevilling et *Flertal* (Døcker, Frandsen, Hage, Hey, Ole Hansen, Oluf Jensen, Holger Petersen og Piper) stiller Forslag om at udstemme, og det andet Punkt angaar et ved 3die Behandling i Folketinget i Kirkeministeriets Budget indført Forslag om en Bevilling, anslaaet til 25 000 Kr., til Ansættelse af Bygningskonsulenter for Tilsynet med Præstegaardene. Et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af Harald Jensen og Trier) kan ikke stemme for denne Bevilling, idet det finder, at en Sag af denne Natur og Rækkevidde ikke bør afgøres ved et Ændringsforslag i Folketinget til 3die Behandling af Finansloven.

Af Udvalget angaaende Finansloven for 1914—15 henstilledes det til Ministeren for offentlige Arbejder at træffe Foranstaltning til, at Bevillingshaverne for de