

ningen af Kommuneskat, hvilket er en Udvildelse af Lovforslagets Regel, der alene gav saadan Regel for Statsskat. Endelig er der i Forstaaelse med Finansministeren foreslaaet tilføjet et nyt Afsnit D. (midlertidig Bestemmelse) gældende alene for Skatteaaret 1917—18, hvorefter det i Henhold til Lov Nr. 144 af 8. Juni 1912 § 8 skattefrie Beløb for Statsskattens Vedkommende forhøjes fra 800 Kr., 700 Kr. og 600 Kr. til henholdsvis 1,000 Kr., 900 Kr. og 800 Kr. (Ændringsforslag Nr. 15).

Med Hensyn til det ved dette Lovforslags første Behandling drøftede Spørgsmaal om tvungen Selvangivelse er Udvalget, ved Samraad med Finansministeren, enedes om ikke at benytte en midlertidig Lov som denne til at indføre en saadan organisk Ændring saa lidt som de ovenfor nævnte organiske Ændringer i den bestaaende Skattelovgivning.

*Udvalgets Medlemmer* Jørgen Jensen, Jensen-Nybjerg, N. Neergaard, Ovesen og Sandbæk har kunnet deltage i ovennævnte Indstillinger fra Udvalget eller dets Flertal, idet man har imødekommet de af os ved Lovforslagets første Behandling udtalte Ønsker om, at Tillæget til den ordentlige Indkomstskat skal begynde ved Indtægter paa 10,000 Kr. i Stedet for 20,000 Kr., og at Skatten skal fordeles paa Indtægt og Formue efter lignende Principper som i Loven af 1912. Da vi ikke kan tiltræde Forslaget om en Forhøjelse af Ejendomsskylden, og da Statskassen, efter vort Skøn, i høj Grad behøver den yderligere Indtægt af godt 3 Mill. Kr., som dette Forslag antages at ville indbringe, har det ogsaa maattet være os magtpaaliggende, at der tilvejebringes en Erstatning for denne Indtægt. Dette er nu ogsaa tilnærmelsesvis naaet, idet Tillæget til Personskatten efter Udvalgets Forslag antagelig vil indbringe ca. 2 Mill. Kr. mere end efter Ministerens oprindelige Forslag, og der yderligere hertil er føjet en Forøgelse af Selskabsbeskatningen.

Vi har i Udvalget ved Forhandling

med Finansministeren søgt at bane Vej for en yderligere Forøgelse af Statens Indtægter, dels gennem en Forhøjelse af forskellige Afgifter paa Luksusforbruget, dels — udenfor Beskatningen — gennem en Forøgelse af Statsbanetaksterne, der kan føre os bort fra den under de nuværende Forhold efter vor Mening uholdbare Tilstand, at vore Statsbaner — delvis til Fordel for udenlandsk Transit-Transport — Maaned efter Maaned drives med stigende Underskud og sikre os i det mindste et Par Procents Rente af den i Banerne nedlagte betydelige Kapital. Under Udvalgets Arbejde er der, under Paavirkning af forskellige Forhold, vedtaget en betydelig Forhøjelse af Spiritusafgifterne, hvorved vor Opfattelse delvis imødekommes. Som Finansministerens Redegørelse ved Finanslovens 3die Behandling udviser, vil man imidlertid ikke kunne blive staaende herved, og om vi end ikke anser det for hensigtsmæssigt nu at fremsætte Forslag, om hvilke der for Tiden ikke kan opnaas Enighed med Ministeren og et Flertal i dette Ting, vil vi dog vedblivende have vor Opmærksomhed henvendt paa denne Sag.

*Wenzel Neergaard* forbeholder sig at motivere sin Stilling i Salen.

### Ændringsforslag.

Til § 2.

Af *Wenzel Neergaard*:

1) Sidste Linie: Foran „Hundredtusind“ indsættes: „to“.

2) Sidste Linie: „30“ ændres til: „25“.

Til § 6.

Af *Wenzel Neergaard*:

3) I Slutningen af 1ste Stykke tilføjes: „Ligeledes bortfalder for Skovejeres Ved-