

Resultat under de foreliggende Krigsforhold. Udvalgets Flertal tiltræder denne Betragtning, for saa vidt Ministeren ikke maatte finde Udveje til Arbejdernes Forberedelse og Paabegyndelse uafhængig af Krigsforholdene.

Udvalgets Flertal finder det nødvendigt, at den i Lovforslagets § 3 omtalte Ekspropriation finder Sted umiddelbart efter Lovforslagets Gennemførelse.

Udvalget har endvidere drøftet de i Kommissionsbetænkningen antydede Muligheder af ogsaa at benytte de foreslaaede Vestkysthavne som Trafik- og Nødhavne. Fra enkelte Medlemmers Side har der dog været rejst Tvivl om Muligheden af en regelmæssig Besejling af de foreslaaede Havne for større Sejl- og Dampskibe, navnlig i Paalandsstorm, og Udvalget har derfor ment, at der helt burde ses bort fra Havnenes Anvendelse som Nødhavne. Udvalget har i den Anledning raadført sig med Repræsentanter for Skibsfarten og maa herefter mene, at Anlægene væsentligst bør betragtes som Støttepunkter for det søgaaende Fiskeri, men at der ogsaa i dette Formaal, som foran nævnt, findes mer end tilstrækkelig Begrundelse for det foreliggende Forslag.

*Udvalget* undtagen *J. Andersen* indstiller derfor Lovforslaget til *uforandret Vedtagelse*.

Et *Mindretal* (*J. Andersen*) kan ikke tiltræde Forslaget om at bygge en Havn til 11—12 Millioner Kroner ved Helshage.

Mindretallet ønsker, at der paa Jyllands Vestkyst bygges Havne til Støtte for Fiskeriet, men Mindretallet anser det for Spild af Penge at anlægge en Trafikhavn i Thisted Amt. Mindretallet indser nemlig ikke, hvorfra den Trafik skal komme, der betinger en Trafikhavn paa dette Sted. Mindretallet er af den Anskuelse, at en Trafikhavn kun bør anlægges, hvor der findes et Opland, der kan skabe Trafik, men et saadant Opland findes ikke bag den foreslaaede Havn. Og hertil kommer, at saavel Dansk Skibsførerforening af 1874 som Fællesrepræsentationen for danske

Skibsførere, gennem dertil valgte Repræsentanter, overfor Udvalget kategorisk har erklæret, at den projekterede Havn ved Helshage ikke vil kunne benyttes af Skibsfarten, hverken som Nødhavn, Handelshavn eller Kulstation.

Derimod anser Mindretallet det for givet, at en Fiskerihavn ved Helshage vil kunne medføre et saadant Opsving i Fiskeriet der paa Stedet, at det er forsvareligt af Staten at anvende et Beløb af om ved 5 Millioner Kroner dertil. Naar Mindretallet foreslaar dette Beløb ansat, sker det ud fra den Betragtning, at Hirtshals-Havnen er anslaaet til at koste 4,200,000 Kr. Men ved Hirtshals findes allerede en Mole, der skal indgaa som et Led i Havneanlægget, og denne Mole kan formentlig anslaaes at ville spare 7—800,000 Kr. Naar der da gives Havnen ved Helshage samme Størrelse og den føres ud til samme Vanddybde som Havnen ved Hirtshals, vil Helshage-Havnen antagelig komme til at koste ca. 5 Millioner Kr.

Hertil sigter Ændringsforslagene Nr. 1 og 2.

For med rimelige Transportomkostninger at kunne bygge Havne paa Jyllands Vestkyst er det nødvendigt at have Jernbaneforbindelse til Stedet, hvor de skal bygges, idet Bygningsmaterialierne som Regel ikke vil kunne føres dertil ad Søvejen.

Ved Løkken er der Jernbanestation, og til Hirtshals vil der, inden Havnen skal paabegyndes, antagelig ogsaa være Jernbaneforbindelse. Dette er imidlertid ikke Tilfældet med Helshage. Og da der dog skal anlægges en Jernbane ud til Havnen, for at denne kan komme til at gøre den tilsigtede Nytte, stiller Mindretallet Forslag om, at der anlægges en Jernbane fra Thisted til Helshage.

Hertil sigter Ændringsforslagene Nr. 3 og 4.