

Dette Nævn skal da tillige føre Forligshandlingerne med Ejeren om Størrelsen af den ham tilkommende Erstatning.

Opnaas Forlig ikke, henvises Erstatningens Fastsættelse til en Taksationskommission bestaaende af 5 Medlemmer, hvoraf de 3, Formanden og de to af Ministeriet valgte Medlemmer, bør fungere over hele Landet eller større Dele af samme, medens de to vælges af Amsraadene for den paa-gældende Amsraadskreds.

Denne Ordning maa efter de indhentede Erfaringer anses mere praktisk og formaalstjenlig end den i Forordningen 5. Marts 1845 om Ekspropriation til Jernbaneanlæg foreskrevne Kommission, med 4 Taksatorer og 1 Opmand, der kun tilkaldes, naar Majoritet ej kan opnaas indenfor Kommissionen, hvortil kommer, at Formanden da vil kunne overtage den Ledelse af Forretningerne, der ved Jernbaneanlæg er paalagt den til samme beskikkede Landinspektør.

Under Hensyn til, at det til Bedømmelsen af de her omhandlede Arealers Værdi i højere Grad end normalt vil være nødvendigt eller ønskeligt at erholde Oplysning af særlig uddannede Fagmænd, har man foreslaaet den i Forordningen 5. Marts 1845 for Kommissarius givne Bemyndigelse til at tilkalde særlig Sagkyndige udvidet saaledes, at Formanden ikke alene selv kan, men, paa Forlangende af 2 af Kommissionens Medlemmer, eller af Ejeren, skal tilkalde saadanne Sagkyndige.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Beskatning af Udbyttet ved en forøget Hugst skal man henvide til den af Skattedepartementet udarbejdede Vejledning til Anvendelse af Loven om Indkomst- og Formueskat til Staten pag. 22, hvor der staar: „Hvad særlig Skovbrug angaar bemærkes, at der som Regel kun kan tages Hensyn til den Indtægt, der er indvundet ved ordinær Hugst i Forbindelse med de Biindtægter, som i Aarets Løb er indvundne, hvorimod den Indtægt, der haves ved en udenfor den almindelige Driftsplan foregaaet ekstraordinær Afdrivning af større Arealer f. Eks. paa Grund af Naturbegivenheder eller tilsigtede Forandringer af Ejendommens Kultur, ikke kan medregnes, for saa vidt den ikke er foregaaet i Spekulationsøjemed; i sidstnævnte Fald er den derved indvundne Fordel skattepligtig . . .“.

Finansministeren har i Folketinget (se Rigsdagstidende 1916—17, Folketinget, Sp. 3255) udtalt, at den nævnte Vejledning ikke fuldt ud dækker et Tilfælde som det her berørte, men at Finansministeriet maa fortolke Loven saaledes paa dette Omraade, at hvad der foregaar af Skovhugst ud over den normale Plan for Skovens Hugst og særlig nu paa Grund af Opfordring fra Myndighedernes Side, maa betragtes som Formueomlæggelse og derfor ikke kan inddrages i Skatteligningen, hverken for Indkomstens Vedkommende eller endnu mindre for Merindtægten.