

Pedersen af Rødby Andragende om, at Ministeriet for Rigsdagen vilde fremsætte et med Andragendet følgende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vands Afledning og Afbenyttelse m. m. af 28. Maj 1880. Da dette Lovforslag, der drejede sig om Oprettelsen af Pumpelag i de Tilfælde, hvor Afvandingen paa Grund af de lokale Forhold maa ske gennem Oppumpning af det skadelige Vand, formentlig tog Sigte paa ganske lignende Forhold som de i det førstomtalte Lovforslag omhandlede, og da Ministeriet ikke mente samtidig at kunne fremsætte begge Lovforslag for Rigsdagen, anmodede man Landhusholdningsselskabet om fra det omhandlede Udvalg at indhente en Erklæring over det sidst fremkomne Lovforslag, navnlig om, hvorvidt det ikke maatte være muligt at indarbejde det sidstnævnte Lovforslags Bestemmelser i det af Udvalget udarbejdede Forslag. Man har derefter gennem Landhusholdningsselskabet modtaget det foranstaaende Lovforslag, i hvilket det formentlig er lykkedes at sammenarbejde de to Forslag paa tilfredsstillende Maade.

Til de enkelte Paragraffer i Lovforslaget har det ommeldte Udvalg knyttet følgende Bemærkninger:

#### Til § 1.

Da det ikke er Midlet, hvorved Foranstaltningen gennemføres, men Formaålet derfor, som motiverer Dannelsen af offentlige Interessentskaber, bør saavel naturlige som kunstige Anlæg medtages.

Det anses for en Selvfølge, at vedkommende Kommunalbestyrelse maa kunne betinge sin Tilslutning til Interessentskabernes Dannelse af, at Andragerne garanterer for, at Kommunens Kasse ingen Udgifter faar ved Foretagendets Gennemførelse, f. Eks. ved at stille et Depositum for disse Udgifter.

#### Til § 4.

Foruden at der i de senere Aar her i Landet er udført en Mængde kunstige Vandinger og Afvandinger, ved hvis Gennemførelse den nu gældende Vandlovgivning ikke har kunnet benyttes, forekommer der flere og flere Tilfælde af Foretagender, hvor Vandafledningen (kunstig eller naturlig) kun er mulig, naar der samtidig udføres Dige- eller Dæmningsanlæg i Forbindelse med Sluse- eller andre Anlæg. Det her foreliggende Forslag vil muliggøre, at saadanne Foretagender, der danner et absolut hele, kan gennemføres under eet for en Landvæsenskommission.

Hvor private og mindre offentlige Vandløb og Hovedvandløb løber i samme Engstrækning, volder Bestemmelserne i den nugældende Lovgivning om Vandsynenes og Landvæsenskommissionernes Kompetence-Omraade mange Vanskeligheder, da Sagen ofte ligger saadan, at det er umuligt at holde de enkelte Forretninger fri af hinanden; ogsaa for disse Forhold aabner Forslaget Udvej til Behandling af Sagen under eet for en Landvæsenskommission.

#### Til § 5.

De Lodtagere, som ikke vil have noget med Interessentskabet at gøre, men vil gøre Krav paa at udløses, bør ikke deltage i Afstemningen om Interessentskabets Dannelse. Men i øvrigt kan det vel antages jævnlige at blive Tilfældet, at Lodsejere enten af Frygt for „det nye“ eller af andre Grunde helst ikke saa Interessentskabet dannet, men dog, naar der er Udsigt til, at det dannes, nok vil være med for dog at indvinde den Fordel, hvortil der er Udsigt.

§ 5 er Lovforslagets Tvangsbestemmelse, idet en Lodsejer faar Valget imellem enten at slutte sig til Interessentskabet eller sælge sin Jord. Men her maa erindres, at der udtrykkelig forlanges Tilslutning af  $\frac{2}{3}$  af Lodsejerne og  $\frac{2}{3}$  af det interesserede Areal, for at Interessentskabet kan dannes; der vil følgelig ikke være Tale om, at Foretagendet kan gennemføres, medmindre Tilslutningen blandt de interesserede er særlig stor, saa at kun enkelte er Modstandere, og tillige foreslaas jo Kommunalbestyrelsens Billigelse til Interessentskabets Dannelse.

I Loven af 29. Marts 1867 om Sandflugtens Dæmpning har man i § 9 Eksempel paa, at en Ejer, hvem der paalægges Udgifter i det almindeliges Interesse, kun kan frigøre sig for disse Udgifter ved at afstaa sin Ejendom til det offentlige, altsaa endog uden Erstatning.

#### Til § 7.

Det kunde ganske vist være ønskeligt at faa de i Loven af 1880 §§ 34—42 givne Regler simplificerede ogsaa forsaavidt angaar Vandløb, der er under offentligt Tilsyn, men for ikke at foretage nogen Forandring i bemeldte Lov, er de i Bestemmelsen givne Regler alene gjort anvendelige paa private Vandløb, for hvilke der hidtil ikke har været nogen Adgang til at faa Vandværker forandrede eller nedlagte imod Ejernes Villie.