

Bilag 4.

Boligkommissionen af 1916.

Kristiansgade 2. København K.

Den 21. Februar 1917.

I Anledning af, at det paa Boligkommissionens Initiativ i Forslaget til Huslejeloven optagne Forslag om Tilladelse til Fremleje ikke er blevet vedtaget, skal Kommissionen bemærke, at den praktiske Betydning af Bestemmelsen ikke vil svækkes nævneværdigt, selv om der tilføjes ret vidtgaaende Kauteler, og man skal derfor henstille til Overvejelse, om det ikke ved saadanne Tilføjelser vilde være muligt at finde en Form, hvorunder Forslaget kan gennemføres.

Kommissionen maa nemlig fremdeles formene, at der ad denne Vej kan opnaas en ikke uvæsentlig Hjælp under den forhaandenværende Mangel paa Boliger. Det maa nemlig erindres, at paa Grund af Bolig-Efterspørgselsens ringe Elasticitet er det sidste Aars Ulemper paa Bolig-Omraadet (stigende Husleje, Vanskeligheder for Familier med Børn, mange husvilde) fremkommen som Følge af en i Forhold til det eksisterende Antal meget ringe Mangel paa Lejligheder; der er for Tiden i Københavns Kommune ca. 140 000 Lejligheder, og Antallet af Familier, som Kommunen i Efteraaret maatte skaffe Husly, var 259, altsaa 2 Promille. Hertil kommer de Familier, som ved egen Hjælp har skaffet sig midlertidigt Logi, navnlig ved at opløse Husstanden og fordele dens Medlemmer mellem Slægt og Venner, eventuelt i Provinsen; disse Familiers Antal kender ikke, men kan maaske anslaas til noget lignende som deres, Kommunen has maattet hjælpe. Under denne Forudsætning vilde den mest absolute Bolignød altsaa have været afhjulpet, hvis der blot havde været 4 Lejligheder af hver 1 000, hvor man ved Ret til Fremleje havde muliggjort, at Lejligheden benyttedes af 2 Familier, og det synes overvejende sandsynligt, at der findes et endog meget større Antal Lejligheder, hvor Lejeren er villig til at indskrænke sig, og hvor en saadan dobbelt Benyttelse ikke vil være i Strid med Husejernes Interesser, navnlig naar der, som af Kommissionen, foreslaaet, gives Adgang til en Erstatning i Penge for forøget Slittage m. m.

Det skal endvidere anføres, at det overvejende Flertal af Huslejenævnskendelser i København har været enstemmige, saaledes at Grundejer-Repræsentanterne altsaa ikke har fundet, at man gik Grundejernes Interesser for nær. Ved Sager om Fremleje vil saadan Enstemmighed sikkert være endnu lettere at opnaa, da der her i Virkeligheden ikke er nogen Interesse-Modsætning mellem Ejer og Lejer, men Ulemperne for Ejerne ved at faa uheldige Elementer ind i Ejendommen i Virkeligheden rammer de andre Lejere. Men til yderligere Sikkerhed skal Kommissionen foreslaa, at Kendelser om Tilladelse til Fremleje skal være enstemmige; et saadant Krav vil nemlig have den Betydning, at ingen slutter sig