

paa hvilke der sættes Kapitelstakst, for Aaret 1915 og følgende Aar indtil Tiendens Afløsning i Henhold til ovennævnte Lov af 15. Maj 1903 har fundet Sted, udredes med Penge efter Gennemsnittet af Kapitelstaksterne for Aarene 1892—1901.

Medens nu Præsterne i de Sogne, hvor Tienden allerede er afløst, oppebærer Renten af Afløsningssummen for Tienden med Halvdelen i Juli Maaned for det foregaaende Halvaar og Halvdelen i Januar Maaned ligeledes for det foregaaende Halvaar, nyder Præsterne i de Sogne, hvor Tienden endnu ikke er afløst, skønt de for indeværende Aar i Henhold til ovennævnte Lov af 10. Maj 1915 oppebærer Tienden efter Afløsningstaksten, ikke godt af Fordelen ved at faa udbetalt Halvdelen af Vederlaget midt i Kalenderaaret, men maa vente paa hele Ydelsen, indtil denne er forfalden efter Kapitelstakstens Fastsættelse i det følgende Aars Februar Maaned. For at raade Bod paa denne Ulighed, har man meddelt Stiftsøvrighederne Tilladelse til i indeværende Aars Juli Maaned at udbetale de vedkommende Præster som Forskud Halvdelen af det Beløb, hvormed Tienden antages at ville indgaa for indeværende Kalenderaar.

Det Beløb, som der herved bliver Tale om at udbetale forskudsvis, er ca. 25 000 Kr., og Udgiften til det herved foraarsagede Rentetab, der kan anslaaes til ca. 500 Kr., skal man herved i Henhold til den fra Finansudvalget i Skrivelse af 20. Juli d. A. meddelte Bemyndigelse optage paa nærværende Forslag.

Til 104. I Henhold til Lov af 29. September d. A. om overordentligt Tilskud til Kontorudgifter ved Bispeembederne er der i Lighed med, hvad der ved Love af s. D. er bevilget som Tilskud til Kontorudgifter ved Retsbetjentembeder m. fl. a. for Finansaaret 1916—17 tilstaaet Biskopperne et overordentligt Tilskud til deres Kontorudgifter af 15 pCt. af det bevilgede Kontorholdsvederlag. De samme Grunde, der har ført til disse Lovforslag, gør sig ogsaa gældende for de Stiftsøvrighederne og Stiftskassererne tillagte Kontorholdsvederlag. Bortset fra det paa nærværende Forslag om de § 18 B. L. som e. optagne Beløb af 10 000 Kr., udredes Stiftsøvrighedernes og Stiftskasserernes Kontorholdsvederlag, der tilsammen udgør 44 452 Kr. 66 Ø., af Reserve- og Administrationsfondene for Stiftsmidlerne, men da disse Fond først er oprettet ved Lov af 14. Marts 1913 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Folkekirkens Præsters Lønningsforhold, kan de ikke bære denne forøgede Udgift, og man kan derfor anbefale, at der i Overensstemmelse med det Princip, der har ligget til Grund for de ovennævnte Love, saavel som for Lovene om Dyrtidshjælp og Dyrtidstillæg til Embedsmænd, idet disse omfatter Folkekirkens Præster, af Statskassen for Finansaaret 1916—17 ydes et Tilskud af 15 pCt. af de nævnte Kontorholdsvederlags Størrelse, eller i alt 6 667 Kr. 90 Ø.

Til 105. Gennem mange Aar er der af en Komité arbejdet paa Opførelsen af en ny Kirke i St. Pouls Sogn i Aarhus, hvortil der efter de Ministeriet forelagte Oplysninger er stor Trang. Allerede i 1913 var Planerne saa langt fremme, at Ministeriet approberede en af Byraadet skænket Grund som Byggeplads for den nye Kirke. Komiteen udskrev derefter paa egen Haand en Konkurrence. Da der imidlertid imod det af Bedømmelseskomiteen, der foruden af Komiteen for Kirkens Opførelse bestod af to af Akademisk Arkitektforening valgte Medlemmer, med 1ste Præmie belønnede Projekt fra forskellig Side rejstes Modstand, medens en stærk Stemning udtalte sig for et af Arkitekt Jensen Klint udarbejdet Projekt, der, fordi det gik udenfor Programmet til Konkurrencen, kun havde faaet 3die Præmie ved denne, udbad Ministeriet sig Erklæring fra kongelig Bygningsinspektør Professor Kampmann. Da denne ogsaa for sit Vedkommende rejste adskillige vægtige Indvendinger mod det med 1ste Præmie lønnede Projekt, udtalte Ministeriet, at man maatte nære Betænkelighed ved at approbere dette og henstillede samtidig, at Komiteen indledede nærmere Forhandling med Arkitekt Jensen Klint. Dette førte ikke til noget Resultat, og Ministeriet henstillede derfor, at der blev afholdt en ny Konkurrence. Akademisk Arkitektforening nægtede imidlertid sin Medvirksomhed hertil, og dette Forslag blev derfor opgivet. Efter at Komiteen paa ny af Ministeriet havde faaet Afslag paa Approbation af det fornævnte prisbelønnede Projekt, blev et nyt Projekt, der var udarbejdet af en Arkitekt, der ikke havde deltaget i den afholdte Konkurrence, forelagt Ministeriet, men da dette, navnlig efter en af den kongelige Bygningsinspektør afgiven Erklæring ikke