

## Bilag 7 a.

Huslejenævnet for Odense Købstad.

Den 1. November 1916.

Til Odense Borgmesterkontor.

Under 25. d. M. har det ærede Kontor tilsendt Huslejenævnet Indenrigsministeriets Cirkulære til samtlige Amtmænd af 17. s. M., og i Anledning af den i nævnte Cirkulære indeholdte Forespørgsel vedrørende eventuel Forlængelse af Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje og eventuelle Ændringer i nævnte Lov, udbedt sig en Ytring af Huslejenævnet her i Købstaden.

I denne Anledning skal Nævnet herved tillade sig at udtale, at da de Forhold, der foranledigede ovennævnte Lovs Fremkomst, antagelig stadig er til Stede, er der alene som Følge heraf tilstrækkelig Begrundelse for, at Lovens Gyldighed forlænges i hvert Tilfælde til foreløbig at gælde for Aaret 1917.

Nævnet har imidlertid gjort den Erfaring, at Loven ikke i Praksis fuldt ud gør den Nytte, som det antagelig var ventet af den, og Nævnet er tilbøjelig til at mene, at det vil være meget vanskeligt at affatte Loven saadan, at den vil have stor direkte praktisk Betydning; at Loven indirekte har nogen Betydning, formener Nævnet, men savner endnu tilstrækkelig Erfaring desangaaende til herom at kunne udtale sig.

Nævnet skal ud fra sine indhentede Erfaringer navnlig henlede Opmærksomheden paa, at mange Lejere sikkert undlader at protestere mod en paalagt Forhøjelse af Lejen, dels fordi det muligt vil bringe daarligt Forhold mellem Ejer og Lejer og dels af Frygt for Opsigelse, og i sidstnævnte Henseende yder Loven i mange Tilfælde ikke Lejeren nogen særlig yderligere Beskyttelse, end Lejekontrakten alt giver ham, idet Ejeren uanset Bestemmelsen i Lovens § 9 i de fleste Tilfælde vil kunne opsiges til førstkommande Flyttedag. Om det er muligt — bortset fra, at der ydes Lejeren en længere Uopsigelse — at raade Bod paa ovennævnte Forhold, er vel meget tvivlsomt, idet Nævnet mener, at en Ordning, der gik ud paa, at alle Forhøjelser forelagdes Nævnet, der da afgjorde Spørgsmaalet uden at indhente Lejernes Erklæring, dels sikkert vilde gaa for vidt og betyde et meget forøget Arbejde for Nævnene og dels vilde indskrænke Ejers og Lejers personlige Handlefrihed stærkt.

Nævnet skal derfor indskrænke sig til at foreslaa, at der i Loven foretages følgende Ændringer:

- 1) Der sættes en udtrykkelig Frist for Ejers Anmeldelsespligt.
- 2) Grænsen efter Lovens § 4 forhøjes for Odense Købstads Vedkommende til 400 Kr. aarlig, saaledes at § 5 herefter kommer til at angaa Beboelseslejligheder, hvoraf den aarlige Leje ikke overstiger 400 Kr. Oktober Flyttedag 1916.
- 3) § 7 ændres til at angaa alle nye Lejemaal, selv om det tidligere Lejemaal er opsagt af den tidligere Lejer, og selv om der ikke tidligere har været noget Lejemaal (Lejligheden tidligere, kortere eller længere Tid ubeboet, Lejligheden først nu indrettet til Beboelse).
- 4) Fristen efter § 9 forlænget til 12 Maaneder.

Foranstaaende Indstilling er vedtaget af Huslejenævnet for Odense Købstad med alle Stemmer mod een, som har afgivet vedlagte Erklæring.

P. N. V.

Holm Hansen,  
Formand.