

borg, Horsens, Skanderborg, Randers, Grenaa, Æbeltoft, Hobro, Vejle, Fredericia, Holstebro, Lemvig, Herning og Esbjerg.

De 26 Landkommuner er følgende:
 under Københavns Amt: Gentofte, Lyngby-Taarbæk, Søllerød, Gladsaxe, Glostrup, Høje Taastrup, St. Jørgensbjerg, Taarnby, under Frederiksborg Amt: Frederiksborg Slotssogn, Hørsholm, Kregome-Vinderød, under Holbæk Amt: Jyderup, Merløse, under Sorø Amt: Sorø Landdistrikt, Taarnborg, Hasle-Frerslev, under Maribo Amt: Østofte-Bandholm, under Odense Amt: Odense St. Hans Landdistrikt, under Hjørring Amt: Vester Brønderslev, Flade-Gjærum, under Aalborg Amt: Nørre Tranders, Sundby-Hvorup, Skelund-Visborg, under Aarhus Amt: Viby, under Vejle Amt: Brande, under Ringkøbing Amt: Struer.

Med Hensyn til Antallet af Sager, der har foreligget til Behandling for Huslejenævnene, fremgaar det af Underbilag 2 til Bilag 2, at Antallet i København har været 10,570, hvoraf 9,650 mindre Lejligheder (Lovens § 5).

Hvad de øvrige Byer angaar, foreligger der Oplysning om Antallet fra Aalborg (722), Horsens (150), Helsingør (36), Hørsholm (36), Næstved (20), Silkeborg (13) og Viborg (11); fra adskillige Kommuner oplyses, at der kun har været ganske enkelte eller slet ingen Sager til Behandling. Da det imidlertid i Regelen ikke fremgaar af det foreliggende, hvor længe Nævnene har været i Virksomhed, kan man ikke slutte meget af disse Oplysninger.

36 Købstæder og 14 Landkommuner har udtalt Ønsket om Lovens Forlængelse, til Dels af Hensyn til dens gavnlige præventive Virkning.

Som Bilag 1—9 aftrykkes de modtagne Erklæringer fra Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommunalbestyrelser, samt fra Aarhus, Odense, Aalborg og Randers Byraad angaaende Lovens Revision.

Med Hensyn til Lovforslagets enkelte Bestemmelser bemærkes følgende:

Til § 1.

Bestemmelsen svarer til § 1 i den nugældende Lov. Man har foreslaaet, at Lovens Bestemmelser skal omfatte saavel Beboelseslejligheder som Dele af saadanne

Forelagte Lovforslag m. m.

for derved at hindre urimelige Krav ved Udlejning af Enkeltværelser.

Til § 2.

Bestemmelsen svarer til § 2 i den nugældende Lov. Man har foreslaaet, at Lejerorganisationer, hvor saadanne findes, skal have samme Ret til Indstilling af Nævnsmedlemmer som Grundejerorganisationer, idet man derved har ønsket at imødekomme et fra forskellige Lejerorganisationer fremsat Ønske (Bilag 10—11). De nærmere Krav, som er opstillet med Hensyn til Ejer- og Lejerrepræsentanterne, svarer i det væsentlige til Bestemmelserne i det for Rigsdagen foreliggende Lovforslag om Tillæg til og Ændringer i Huslejeloven.

Til § 3.

Man ser ikke rettere end, at det i Overensstemmelse med de københavnske Huslejenævns Indstilling vil være nødvendigt, at enhver Lejeforhøjelse godkendes af Nævnet. Som Forholdene har udviklet sig, vilde det formentlig ikke være rigtigt at opretholde den tidligere Sondring mellem store og smaa Lejligheder.

Den nugældende Lovs Bestemmelser i § 5, hvorefter Nævnets selvstændige Prøvelse bortfalder, naar Lejeren indvilger i en Forhøjelse eller udebliver, fraraades fra alle Sider.

Til § 4.

Erfaringen har vist, at et stort Antal Lejere i det sidste Halvaar er indgaaet paa Huslejeforhøjelser af Frygt for Opsigelser, og Ministeriet maa med de københavnske Huslejenævn, Københavns Kommunalbestyrelse og Boligkommissionen være enig i, at det vilde være meget ubilligt ikke at søge at raade Bod herpaa. Det maa i denne Sammenhæng erindres, dels at Lovens Anvendelse i de enkelte Kommuner ifølge § 1 er overladt til vedkommende Kommunalbestyrelses Bestemmelse, og dels, at Nævnet kun skal skride ind mod de urimelige Lejeforhøjelser.

Til § 5.

Denne Paragraf tilsigter at forhindre, at der betinges en urimelig Leje af Lejligheder under Hensyn til, at de er møblerede; Erfaringen synes at vise, at der i denne Henseende har fundet Misbrug Sted.

Til § 6.

Paragraffen svarer til § 8 i den nugældende Lov. Ved Bestemmelsen om Be-