

Lagrådets Indstilling. Køberen (Ordregiveren) bør ikke kunne afvise Agenturgiverens Reklamation, blot fordi Meddelelsen bringes ham af Agenten, og den Forlængelse af Fremsendelsestiden, som Meddelelse gennem Agenten vil medføre fremfor direkte Meddelelse til Køberen, bør ikke komme i Betragtning. Det stillede Ændringsforslag gaar ud paa baade at fyldestgøre disse Hensyn og at imødekomme den ovennævnte af Lagrådet særligt fremhævede Betragtning. Udkastets Bestemmelse, at Meddelelse til Agenten er tilstrækkelig, foreslaas ændret saaledes, at der kræves en Meddelelse til Køberen (Ordregiveren) enten direkte eller ved Agenten. At Tiden forlænges ved Meddelelse ved Agenten, og at den af Agenten lovlige videresendte Meddelelse gaar tabt, kan altsaa ikke paabe-

raabes af Køberen, ligesaa lidt som, at der ikke foreligger en direkte Meddelelse fra Agenturgiveren. Men Agenturgiveren bærer Risikoen for, at Meddelelsen gaar tabt paa Vejen til Agenten, og for, at denne ikke lader Meddelelsen gaa videre.

§ 80.

Ændringsforslaget er kun en Konsekvens af Ændringsforslagene til §§ 78 og 79, som medføre dels en ændret Affattelse af § 80, 2det Punktum, dels at der ikke bliver Plads for Bestemmelsen i § 80, 3dje Punktum.

§ 84.

Ændringerne ere rent redaktionelle; de tilsigte at bringe Affattelsen i Overensstemmelse med den danske Teksts § 92 og med den norske Teksts §§ 84 og 92.

København den 31te Januar 1914.

Jul. Lassen.

E. Hvidt.

Otto Liebe.

Oscar Wandel.

L. Ingerslev.