

for Tredjemand kunne fremgaa af Omstændighederne, at Fuldmægtigen ikke kunde vide Besked i saa Henseende. At Fuldmagten er bleven forvansket paa Vejen fra Fuldmagtsgiver til Fuldmægtig, f. Eks. ved Fejl fra Telegrafvæsenets Side, er en Ugylighedsgrund, som ifølge den her omtalte Regel ofte vil udelukke Ansvar for Fuldmægtigen. Ved Fuldmægtigen i det konkrete Tilfælde alligevel Besked med Forholdet, bør han, som ogsaa udtalt i Udkastet, dog, naar Tredjemand er i god Tro, være ansvarlig, selv om denne ikke kunde paaregne saadan Viden hos ham.

### § 27.

Bestemmelserne i Udkastets §§ 11—26 have alene saadanne Fuldmagtsforhold for Øje, hvor Fuldmagtsgiveren bemyndiger Fuldmægtigen til at foretage Retshandler for ham. Fuldmagter kunne imidlertid ogsaa gaa ud paa, at Fuldmægtigen bemyndiges til at optræde paa Fuldmagtsgiverens Vegne ved Retshandler, som af Tredjemand foretages overfor denne; Indholdet af Fuldmagten som Erklæring til Tredjemand gaar her ud paa, at denne skal kunne foretage Retshandler overfor Fuldmægtigen med samme Virkning, som om de vare foretagne overfor Fuldmagtsgiveren selv. Ligesom andre Fuldmagter kan denne Fuldmagt foreligge stiltiende; den kan følge med Ansættelse i en vis Stilling, f. Eks. som Handelsagent eller Handelsrejsende, se Udkastet til Lov om Kommission m. m. §§ 84 og 92, hvorefter Handelsagenten og den Handelsrejsende under visse nærmere angivne Betingelser kan modtage Reklamationer og andre Henvendelser angaaende Udførelsen af et afsluttet Salg. Ofte vil en Fuldmagt medføre Beføjelse for Fuldmægtigen til at optræde baade i den i de foregaaende Paragrafer nævnte og i den heromhandlede Funktion. Dette gælder saaledes Fuldmagter til at afslutte en gensidig bebyrdende Retshandel. Fuldmægtigen er da beføjet baade til at afgive Tilbud og til at modtage Svar derpaa med samme Virkning, som om Til-

Forelagte Lovforslag m. m.

budet var afgivet af Fuldmagtsgiveren selv og Svaret kommet til denne selv.

Med Hensyn til de omtalte Fuldmagter til at optræde for Fuldmagtsgiveren ved Retshandler, som foretages overfor ham, bestemmer Udkastets § 27, ligesom den tyske borgerlige Lovbog § 164, 3dje Stykke, at det, som i de foregaaende Paragrafer i 2det Kapitel er fastsat om Fuldmagt til at foretage Retshandler, finder tilsvarende Anvendelse paa dem. Har saaledes en Husejer (A) bemyndiget B til at modtage Opsigelse af Lejemaalet fra Husets Beboer (C), vil C, som fra A har modtaget særlig Meddelelse om, at Opsigelse kan rettes til B, med fuld Virkning i Medfør af Udkastets § 14 kunne rette Opsigelse til B, selv om A har frataget B Bemyndigelsen, saalænge C ikke har eller burde have Kundskab herom, jfr. Udkastets § 21. Har C derimod ikke andet at paaberaabe sig til Støtte for sin Ret til at sende Opsigelsen til B end en Meddelelse fra denne om, at Opsigelse kan rettes til ham, er Opsigelsen efter Udkastets § 19 uden Virkning, naar den foretages, efter at A har frataget B Bemyndigelsen, selv om C intet kan vide herom. Følger Bemyndigelsen til at modtage Opsigelse af Lejemaal med Ansættelse i en vis Stilling, f. Eks. som Godsforvalter, er Tredjemands Opsigelse til den paagældende ifølge Udkastets §§ 11, 12 og 16 virksom, naar den blot er sket, medens Fuldmægtigen endnu beklædte Stillingen, uanset om Fuldmagtsgiveren maatte have tilkendegivet Fuldmægtigen, at Opsigelser skulle rettes til Fuldmagtsgiveren selv, dog at det vil være en Forudsætning for Opsigelsens Gyldighed, at Tredjemand er i god Tro, jfr. Udkastets §§ 12 og 21.

### § 28.

I den gældende Lovgivning findes forskellige specielle Bestemmelser om visse Fuldmagtsforhold. Nogle af disse stemme ganske med Udkastets Regler, saaledes f. Eks. Sølovens §§ 51 og 56 og Fimalovens § 27, jfr. det ovenfor Sp. 2707 bemærkede.