

reglen i § 4, 1ste Stykke eller § 4, 2det Stykke i saadanne Tilfælde kan komme til Anvendelse, følger af § 1. Hvorvidt der ogsaa i saadanne Tilfælde paahviler Tilbudsgiveren Reklamationspligt, og hvad Virkningen i saa Fald bliver af dens Til-sidesættelse — Virkningen kan i hvert Fald ikke blive, at Aftale kommer i Stand — afgør Udkastet ikke.

#### § 5.

I Lighed med, hvad der er bestemt i den tyske borgerlige Lovbog § 146 og det ungarske Udkast § 934, 2det Stykke, udtaler § 5, at saafremt Tilbud afslaaes, er det bortfaldet. Naar man har fundet det ønskeligt at udtale denne selvfølgelige Regel, er Grunden nærmest den, at man har villet afskære enhver mulig Tvivl om dens Rækkevidde ved udtrykkeligt at fastsætte, at den ogsaa gælder, naar Tilbudsgiveren har sat en Frist, inden for hvilken han vil være bunden, og denne Frist endnu ikke er til Ende paa det Tidspunkt, da Tilbudet afslaaes.

Det kan undertiden være tvivlsomt, om et Svar er Afslag eller ej. Dette vil navnlig gælde, naar Tilbudsmotageren i sit Svar udtaler eller antyder Tilbøjelighed til at modtage Tilbudet, men samtidig søger at opnaa andre og gunstigere Vilkaar end de i Tilbudet indeholdte. Saadanne Svar kunne efter Omstændighederne enten opfattes som Afslag eller kun som Forespørgsler, medens Tilbudet fremdeles fastholdes til eventuel Overvejelse. I Handelsforhold er man stærkt tilbøjelig til at betragte saadanne Svar som Afslag; men ubetinget kan dette dog ikke gælde. Udenfor Handelsforhold vil man ikke være saa streng i Opfattelsen. Om et Svar af den omtalte Art skal anses for et Afslag eller ej, vil i saa høj Grad bero paa de konkrete Forhold og de Udtryk, Tilbudsmotageren har benyttet i sin Henvendelse til Tilbudsgiveren, at en Lovregel i saa Henseende ikke kan opstilles.

#### § 6.

Ifølge denne Paragrafs 1ste Stykke virker uoverensstemmende Akcept som Afslag. Ligesom dette er den naturlige Forstaaelse, stemmer det med sædvanlig Opfattelse og med fremmede Love, saaledes den tyske borgerlige Lovbog § 150, 2det Stykke og det ungarske Udkast § 936, 2det Stykke. Uoverensstemmelsen kan ligge i Tillæg, Indskrænkninger eller Forbehold med Hensyn til Tilbudet. Det er dog ikke enhver Udtalelse i en af de angivne Retninger fra den svarende Side, der gør Svaret uoverensstemmende med Tilbudet med den Virkning, at dette maa bortfalde. Der maa foreligge en Afvigelse af materiel Betydning. En Tilføjelse om noget, der allerede maa antages stiltiende at ligge i Tilbudet, eller om noget, Tilbudsgiveren ifølge Lov eller Sædvane er pligtig at underkaste sig (*naturalia negotii*), rokker ikke ved Akceptens Gyldighed. Saaledes kan i saadant Handelskøb, som omfattes af Købelovens § 16, Køberen i Akcepten tilføje „Betaling mod Konnossement“. Saafremt nogen kun akcepterer en Del af et Tilbud, foreligger i Almindelighed uoverensstemmende Akcept; dog kan det undertiden antages at ligge i Tilbudet, at det tilbudte Kvantum kun er Maksimum, saaledes at en mindre Del deraf kan accepteres.

Naar Afsenderen af Svaret er sig bevidst, at det ikke stemmer med Tilbudet, maa hans Mening med dog at sende det afsted være, at han haaber, at en Aftale kan komme i Stand paa Grundlag af den uoverensstemmende Akcept. Han ønsker altsaa Svaret betragtet som nyt Tilbud. At Svaret gælder saaledes, er ligeledes udtalt i Paragrafens 1ste Stykke. Aftale kommer altsaa i Stand, hvis Tilbudsgiveren giver Akcept, men i modsat Fald ikke. Dette gælder derimod i Følge Paragrafens 2det Stykke ikke, naar Afsenderen af Svaret gaar ud fra, at det er overensstemmende med Tilbudet, og Tilbudsgiveren maa indse dette. I saa Fald skal Tilbudsgiveren, hvis han ikke vil godkende den uoverensstemmende Ak-