

der vil bo hos ham, og som kan betale godt, tilbyder han Ejeren en Overpris — eller anden Fordel — mod at faa Tilladelse til Fremleje. Den intet ondt anende Vært slaar til, og nu har man Huslejestigning; Fremleje med kolossal Avance (se Annonce fra „Berlingske Tidende“ 8. f. M.: 4 møblerede Værelser til 5,100 Kr. aarlig).

Derved at nævnte Jobbere opsnapper enhver Lejlighed, der bliver ledig, paatvinger de det lejesøgende Publikum en Huslejefordyrelse, som ingen Husvært vilde vove at forlange, selv om ingen Huslejelov fandtes, og selv om Bolignøden var aldrig saa stor. (Var Huslejeloven ikke kommet, vilde undertegnedes Henstilling af 23. Marts om lempelig Forhøjelse sikkert være blevet fulgt).

Mister Grundejerne Opsigeretten, vil Tallet paa ledigblivende Lejligheder sikkert blive i den Grad forringet, at ingen ledigblivende Lejlighed vil undgaa at falde i Jobbernes Hænder.

Da Grundejere saaledes efter den nuværende Huslejelov ikke vil være fristede til at opsige Lejere,

da Fratagelse af Opsigeretten vil medføre Anarki i Ejendomsforhold — og altsaa Tab for Ejerne — og ikke vil kunne hindre Lejesøgendes Udbygning, samt

da Grundejerinteresser — vistnok imod Huslejelovens Aand — i de nu bestaaende Nævn sjældent er repræsenteret ved mere end een Stemme —

tillader undertegnede sig i Ærbødighed at andrage om — hvis det høje Ministerium, trods det af os fremførte, skulde søge Huslejeloven fornyet —,

at Ejendomsretten ikke yderligere indskrænkes, og

at der gives Grundejerorganisationen virkelig Indflydelse paa Valget af Grundejer-Repræsentanter til Nævnene.

For Københavns Grundejerforening

P. B. V.

allerærbødigst

Jørgen Jurckmann,

Formand.