

Bilag 2.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse.

Den 21. Oktober 1916.

Til Regering og Rigsdag.

I Kommunalbestyrelsens Møde den 2. ds. fremsendte den socialdemokratiske Gruppe Forslag om Henvendelse til Regering og Rigsdag angaaende en snarlig Revision af Lov af 9. Juni d. A. om Fastsættelse af Husleje, gaaende ud paa:

1. at Huslejenævnene i alle Tilfælde, hvor Tilladelse til Lejeforhøjelse skal søges af Ejeren, stilles frit i sin Afgørelse af, hvad der er rimelig Leje, uden at skulle fremkalde Lejerens positive Indsigelse imod Lejeforhøjelsen som Betingelse herfor,
2. at Nævnets Tilladelse til Lejeforhøjelse skal søges af Ejeren for alle Lejligheder uanset deres Størrelse og Pris, eller at i hvert Fald den nuværende Grænse for saadanne Lejligheder sættes betydeligt op, samt
3. at en Lejer sikres mod Opsigelse paa Grund af Lejeforhøjelse, inden Nævnet har afsagt sin Kendelse, og at han efter Kendelsens Afsigelse sikres mod Opsigelse i mindst et Aar.

Efter at Sagen var blevet henvist til et Udvalg, og dette havde haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med de Erfaringer, som de to frederiksbergske Nævn havde høstet med Hensyn til Lovens Anvendelighed, og indhentet fra Nævnenes Sekretær en Indberetning, hvoraf et Eksempplar vedlægges, vedtog Kommunalbestyrelsen i sit Møde den 19. ds. at indgaa til Regering og Rigsdag med Forslag om, at Loven, om det maatte findes rigtigt at optage den til Revision, maatte blive ændret paa nedennævnte Punkter.

Det har vist sig, at den Beskyttelse, som Lovens § 9 har tilsigtet at give Lejerne, ikke er blevet effektiv. Det er navnlig paa dette Punkt, at der tiltrænges en Ændring, og Kommunalbestyrelsen mener, at denne burde gaa ud paa, at en Lejer sikredes mod Opsigelse paa Grund af Lejeforhøjelse, inden Nævnet har afsagt sin Kendelse, og at han efter Kendelsens Afsigelse sikredes mod Opsigelse i mindst et Aar.

Med Hensyn til Lovens § 4 mener Kommunalbestyrelsen, at Grænsen for Huslejen for de Beboelseslejligheder, angaaende hvilke for Københavns, Frederiksbergs og Gentofte Kommuners Vedkommende Meddelelse fra Ejers Side om ønsket Forhøjelse i alle Tilfælde skal gives til Nævnet, bør forhøjes, og maatte ønske, at denne sættes op til 800 Kr.

Det er derhos for Kommunalbestyrelsen oplyst, at det i Lovens § 5 anvendte Udtryk „utilbørlig Tvang“ har vist sig vanskeligt for Nævnene at fortolke, og dette Udtryk findes derfor at burde erstattes paa en saadan Maade, at der faas et objektivt Kriterium for, naar det kan antages, at Lejeren har handlet under Tvang fra Ejers Side.

Endelig skal Kommunalbestyrelsen udtale, at for saa vidt Loven findes at burde revideres i Overensstemmelse med foranstaaende, vil det uden Tvivl være ønskeligt, at den ændrede Lov kommer til at træde i Kraft saa snart som muligt.

Gad.

M. Godskesen.