

denne Overenskomst paahviler Pasningen og Vedligeholdelsen af Broen Aalborg—Hadsund-Banen paa de deri nævnte Betingelser, og der findes i dens § 5 en ret udførlig Anvisning paa, hvorledes man vil have at forholde sig med Hensyn til Beskadigelser, som Broen kan være Genstand for ved Naturbegivenheder, Paasejling eller paa anden Maade. Det er muligt, at der foreligger andet Materiale, end jeg i Øjeblikket har præsenteret, men hvis det ikke gør det, forekommer det mig, at det ærede Medlems Bemærkninger ikke er rigtige.

Overfor det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) maa jeg have Lov at tilføje, at Betænkkeligheden og Tilbægeheden i Spørgsmaalet om en eventuel Forhøjelse af Jernbanetaksterne ganske vist væsentlig beror paa socialpolitiske Hensyn, men at det dog her ikke alene drejer sig om en Fordyrelse af Næringsmidler. Nogle af de Udgiftposter, som kommer i Betragtning, kan lægges simpelt hen over paa Forbrugerne i Form af Fordyrelse af Varer, men det er ikke altid Tilfældet, og ligesom de høje Kulpriser faktisk virker yderst generende for en Række industrielle Virksomheder, saaledes mener jeg, at en yderligere Forhøjelse af Udgifter af den Art som Jernbanetakster godt kunde blive generende for producerende Virksomheder, som ikke vilde være i Stand til at faa en yderligere Udgift dækket hos deres Købere.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) havde ikke behøvet at minde mig om, at der i den nye Valglov er indsat en ny Bestemmelse om, at man ikke maa stemme to Steder, thi i mine første Bemærkninger til det ærede Medlem henviste jeg just til, at det i den nye Lov var gjort til en strafbar Overtrædelse af Loven at stemme to Steder. Jeg er stadig ikke i Stand til at forstaa, hvorledes det ærede Medlem kan klandre, at man, naar der fra en Kreds af Vælgere er fremsat Bemærkninger i Anledning af den Maade, hvorpaa et Sogneraad menes at ville foretage Optagelsen paa Valglisten, spørger dette Sogneraad om Sagen. Enhver skal jo optages paa det Sted, hvor han har fast Ophold, selv om det er i flere Kommuner. Bemærkningerne foreligger jo kun i størst Almindelighed, og det var da rimeligt at

erfare, hvad det er, der er kommet Kommunen og visse Medborgere, som mener, at de i Henhold til Bestemmelsen har Ret til at optages paa Valglisten, imellem, og hvad der er Begrundelsen af de forskellige Standpunkter. Det maa man dog søge oplyst. Ellers vilde Forholdet jo kun være det, at Ministeriet gav en almindelig Rette-snor, som, naar det kom til Stykket, slet ikke passede paa det specielle Tilfælde, der maaske her havde fremkaldt Tivlén. Naar det ærede Medlem taler om, at der her kunde falde bort af Valglisten Vælgere i Favør af et enkelt Partis Kandidat, saa forstaaer jeg ikke dette. Hvad her er Tale om, er jo en bestemt Regel, som skal overholdes paa den rigtige Maade, uanset hvilket Parti de forskellige Vælgere maatte tilhøre. Der skal altsaa, da der er Tivl, fastslaaes en Regel, uanset Partihensyn, og det er dette, jeg har ment at maatte søge fast klaret ved at have Vished om de forskellige Synspunkter, undersøge deres Berettigelse og derefter træffe Afgørelse. Jeg gentager, at jeg tror ikke, at der i Realiteten er saa stor Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlems og min Opfattelse, saa vidt jeg har forstaaet ham, idet ogsaa jeg mener, at den Bestemmelse vistnok bør fortolkes med en forholdsvís vid Rummelighed. Men at man klandrer, at Sagen er søgt tilstrækkelig oplyst, det forstaaer jeg ikke.

Jørgen Berthelsen: Ja, i den Overenskomst, som den højtærede Trafikminister oplæste nogle Bestemmelser af, er der ingen Forandring truffet, og jeg tror ogsaa nok, Affattelsen stemmer med den Maade, Overenskomsten er blevet praktiseret paa i hele den Tid, Broen har eksisteret. Jeg kunde jo henvise til adskillige ministerielle Skrivelser, hvori det f. Eks. udtrykkeligt er gjort gældende af Ministeriet, at man i Tilfælde af Paasejling eller den Slags Ting fra Statens Side maa fordré Erstatning for den Skade, der er sket paa Broen. Hvis det skulde fortolkes paa den Maade, som Ministeren, saa vidt jeg forstod ham, gjorde det, at Aalborg—Hadsund-Banen alene havde Vedligeholdelsen, baade hvad angaar Slid, og ogsaa hvad angaar Skade, der kan for-aarsages ved Paasejling eller Naturbegivenheder, saa vilde det jo være ganske paa urette Sted at kræve Erstatning af Staben. For-