

da Valglisterne er fremlagte, medens de efter al Sandsynlighed er boende i den paagældende Kreds i det Øjeblik, man gaar til Valg, vil de blive i høj Grad forurettet, og jeg vil derfor henstille til den højtærede Indenrigsminister, om han ikke kunde give et Løfte om paa en eller anden Maade at søge at faa dette Forhold redresseret og, uanset at Klagefristen om faa Dage løber ud, ved et Cirkulære træffe en eller anden Bestemmelse, som bringer dette Forhold i Løve, saa at alle disse Vælgere ikke ved det kommende Valg skal være afskaarne fra at afgive deres Stemme i den Kommune, hvor de til den Tid bor.

**Jørgen Berthelsen:** Ja, jeg vil blot gøre en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, den højtærede Minister for offentlige Arbejder fremsatte om Hadsund-Broen. Jeg gik ud fra, at Ministeren, efter hvad der er passeret og efter Ministeriets egen Skrivelse om dette Forhold, erkendte, at Staten var Ejer af Broen. Den har et Aktiv, som ligger over Mariager Fjord mellem Hadsund Nord og Hadsund Syd. Den almindelige Vedligeholdelse har Aalborg—Hadsund-Banen, som besørger Jernbanetrafikken over denne Bro, men Udbedring af Skade ved Paasejling og ved Naturbegivenheder har indtil dette Øjeblik været anerkendt som Statens Forpligtelse, og det tror jeg heller ikke nogen Sinde, den kommer fra. For saa vidt mener jeg ikke, at Ministeren kan sige, at Staten er færdig med den Bro. Derimod er jeg fuldstændig enig med den højtærede Minister, naar der er Tale om Udvidelser af den Art, som det drejede sig om ved det i Folketinget fremkomne Forslag.

**Indenrigsministeren (Rode):** Det undrer mig, at det ærede Medlem (Piper) fandt det besynderligt, at der var foretaget en Henvendelse til Sogneraadet. Forholdet er jo det, at Vælgere i denne Kommune har ment, at de i Henhold til den nye Lov burde optages paa Valglisten ifølge Sogneraadets egen Drift, medens Sogneraadet havde en anden Opfattelse og ikke vilde optage dem af egen Drift. Jeg tror, at man med Rette vilde kunne bebrejde Ministeriet, hvis det ikke havde søgt at faa Oplysning om Sogneraadets Begrundelse af dets Stilling i disse Forhold, hvor netop lokale Omstændigheder kan spille med ind, for at faa at vide, ud fra hvilke Synspunkter og hvilke lokale Forhold det kan være, at Sogneraadet har indtaget den Stilling, det har indtaget.

I øvrigt er den videre Ekspedition af Henvendelsen foregaaet ganske ekspeditions-mæssigt, saaledes som saadanne Sager gaar.

Naar det ærede Medlem dernæst overfor mine Bemærkninger sagde, at det var akkurat de samme Bestemmelser, der fandtes i den gamle Valglov og i den nye, er det ærede Medlems Udtalelse ikke rigtig. Jeg henviste til, at Fortolkningen vedrørende Landstingsmænds Valgbarhed altid var foregaaet med en vis Rummelighed, og at det altsaa talte til Gunst for en rummelig Opfattelse af Bopælsbestemmelsen, men til Gengæld sagde jeg, at i den nye Valglov er der paa dette Punkt indført Ordet „fast“, og det har skærpet Bestemmelsen. Hvis det ærede Medlem ser paa den Valglov, der nu skal afløse, vil det ærede Medlem se, at naar der er Tale om Vælgerne, er der Tale om at have fast Bopæl, men naar der er Tale om Valgbarhed, staar der blot, at „valgbar til Landstinget er enhver, der er valgbar til Folketinget, naar han det sidste Aar har haft Bopæl i Valgkredsen“. Der findes ikke der Ordet „fast“, der staar kun Bopæl. Dette kunde jo tyde paa, at naar man har fortolket Bopælsbestemmelsen med Hensyn til Valgbarhed til Landstinget saa rummeligt, som man har gjort det, saaledes at naar man kun havde et Værelse staaende, var det tilstrækkeligt for Valgbarheden, var det netop ud fra den Omstændighed, at dette Ord „fast“ Bopæl ikke fandtes. Det var kun det, jeg henviste til. Imidlertid er jeg tilbøjelig til at tro, at der i Realiteten ikke vil være saa stor Afvigelse mellem det ærede Medlems og min Opfattelse. Jeg har ment, at det var nødvendigt, at denne Sag maatte gennemgaaes paa den Maade, at Sogneraadet fik Anledning til at klare sit Standpunkt. Sagen bliver nu undersøgt nærmere, og saa skal Afgørelsen nok komme. Jeg kan ikke indse, at der kan opstaa nogen egentlig Vanskelighed. Hvis Sogneraadet af egen Drift ikke optager alle dem, der mener, at de bør optages i Henhold til den nye Bestemmelse, vil disse jo kunne klage. Det ærede Medlem siger: Ja, men de bør ikke derude nu. Det kan for disse Mennesker dog ikke være saa vanskeligt gennem Vælgerforeningen at skaffe sig Underretning om, hvorvidt de er optagne paa Valglisten af Sogneraadets egen Drift, og i modsat Fald fremsætte deres Klager. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem er uenig i, at enhver Sag, før den endeligt afgøres, bør undersøges grundigt, saaledes at Afgørelsen kan blive fast.