

dette Forslag ikke er tilstrækkeligt forbedret, ikke tilstrækkeligt oplyst, man kan ikke paa den Maade tage Stilling til et saa omfattende Spørgsmaal, man maa have et særskilt Lovforslag, som kan blive Genstand for en langt videregaaende Behandling i Udvalg og i begge Ting. Det er mig ganske umuligt at se, at det skulde være nødvendigt. Dette Spørgsmaal har været paa Bane gennem den sidste halve Snes Aar mindst, der har været nedsat en Kommission derom, og denne Kommissions Betænkning, som er ret indgaaende og omhyggeligt udarbejdet, har været til Disposition for alle Rigsdagens Medlemmer i snart to Aar. At Spørgsmaalet saa ikke skulde være kommet saa langt indenfor Rigsdagsmændenes Bevidsthed og Tankegang, at de kan danne sig en Forestilling om, hvorledes de vil ordne denne Sag, er mig ganske ufatteligt. — Det ærede Medlem (J. Pedersen) nævnede endvidere, at der ogsaa her var Tale om Nybygninger, og at man ikke vidste, hvad de kom til at koste. Dertil skal jeg kun sige, at der ikke er Tale om Nybygninger i det første Aar, og at der heller ikke vilde være Tale om nogen som helst forhøjet Bevilling til Lærerkrafter det første Aar, hvis man vilde fastholde det, men jeg har ikke villet stille Forslaget op, som om det ikke drejede sig om en Bevilling, og derfor har jeg sat det Beløb, som det vilde koste, naar Kursus'et bliver gennemført. Uden Nybygninger kan det ikke gennemføres i alle sine Konsekvenser, thi uden Nybygninger kan det nuværende Kursus ikke engang opretholdes i sin fulde Udstrækning ude paa Landbohøjskolen.

Saa ønsker man om denne Sag et særligt Forslag. Det har været mig umuligt at faa at vide nede i det andet høje Ting, og det er maaske lige saa umuligt her i dette høje Ting at faa det at vide, hvorledes et saadant Forslag skulde se ud. Hvad skal det gaa ud paa udover det, som her er antydnet paa Finansloven? Der er efter min Mening slet ikke Tale om nogen som helst Lovgivning paa Finansloven. Det er et rent Bevillingsspørgsmaal. Dersom ikke der til Forlængelse af dette Kursus i det lange Løb vilde kræves fornyede Lærerkrafter, var Ministeriet i sin fulde Ret til administrativt at ordne dette Forhold. Noget tilsvarende er gjort mange Gange, hvad jeg ikke skal komme ind paa her, for det nævnede jeg nede i det andet høje Ting, og jeg antager, det er blevet læst her oppe i dette

høje Ting. Realiteten med Hensyn til Forslaget her vilde det ærede Medlem ikke komme ind paa. Han hæftede sig blot ved denne ene Ting, at det var en Lovgivning paa Finansloven, og man maatte derfor kræve en særskilt Lov og tage det ud her. Ja, dersom det var noget saa stort, var det en anden Sag, men hvad er det, det drejer sig om? Det drejer sig ene og alene om denne ringe Ting, at det nuværende Kursus paa 1²/₃ Aar bliver forlænget til 2²/₃ Aar. Den Fordring, der bliver stillet til Eleverne for at blive optaget som Elever til denne Undervisning, er ganske uforandret. Jeg kan ikke se, at det er noget, som der er Grund til at rejse saa megen Diskussion om.

Jeg skal komme nærmere ind paa dette Forhold, naar jeg nu kommer til de Udtalelser, som det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Sonne) fremsatte. Det nævnte ærede Medlem vilde ikke sige, at denne Sag ikke var vel forberedt. Han indrømmede, at den var vel forberedt; men naar han ikke ønskede den afgjort paa denne Maade, var det, fordi vi ikke alle var enige. Nu er det rigtignok lidt vanskeligt at faa en Ordning, hvorom alle er enige. Det ærede Medlem syntes at mene, at det var ganske let at blive enig, naar blot man fulgte ham. Ja, det skal jeg indrømme; saa antager jeg, det ærede Medlem vilde være tilfreds; men det er jo ikke umuligt, at der kunde være andre, som ikke var tilfredse. — Endvidere siger det ærede Medlem, at det praktiske Landbrugs Mænd er imod denne Ordning. Jeg ved ikke, hvorfra det ærede Medlem ved det bedre end andre. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret deri. Det ærede Medlem gik straks ind paa, at det nuværende Kursus paa 1²/₃ Aar var ganske utilstrækkeligt for dem, der skulde ud som vore Ledere, Lærere, Konsulenter o. s. v. I den Henseende er vi ganske enige, og det tror jeg overhovedet ikke, der er nogen som helst Uenighed om. Det Punkt, hvor der er Uenighed, er Spørgsmaalet, om man ved Siden af en fyldigere Undervisning for vore Lærere, Konsulenter o. s. v. skal opretholde det nuværende korte Kursus, der nærmest betragtes som Kursus for praktiske Landmænds Uddannelse. Naar man f. Eks. ser paa Spørgsmaalet om, hvorledes dette korte Kursus skulde opretholdes samtidig med det længere, om det f. Eks. skal lægges ind i dette, er der jo ingen Tvivl om, at en saadan Ordning vilde være til Skade for det længere Kur-