

slaget, end der er, og det undrer mig i Grunden, at den højtærede Minister ikke har gjort det allerede, inden han forelagde Lovforslaget, og det undrer mig i Grunden endnu mere, at Ministeren ikke under Sagens Behandling i Folketinget har foretaget noget i den Retning, fordi han dog der foreslog Oprettelsen af et Afgiftsraad, eller hvad det kaldes, jeg husker ikke det rette Udtryk i Øjeblikket, til Fastsættelse af det afgiftsfrie Fradrag. Men efter Ministerens Udtalelser om dette Punkt har jeg Haab om, at vi ogsaa nok maa kunne naa til Enighed om dette. Saa henvendte den højtærede Minister nogle Bemærkninger til mig om Anvendelsen af Provenuet af det Bidrag, som man her har tænkt at paalægge Skibsfarten. Den højtærede Minister gik ud fra, at jeg i den Henseende var enig med mit Parti i Folketinget, og han vilde gerne høre det bekræftet. Jeg skal gerne imødekomme den højtærede Ministers Ønske. Jeg udtalte derom i min første Tale omtrent følgende: Den alt overvejende Mening i det andet Ting har jo været den, at Midlerne paa en eller anden Maade skulde bruges til Lettelse af Krigsforholdenes og Dyrtidens Tryk og særlig til Lettelse af de Tryk, der var fremkaldte for Stat, Kommuner og Samfund ved de meget høje Fragter. Jeg gav min Tilslutning til denne Opatfættelse. Og jeg udtalte bl. a., at der ikke havde været saa store Divergenser paa det Punkt; blev der først Enighed om, hvorledes Bidragene skulde paalægges, saa blev der ogsaa nok Enighed om, hvorledes de skulde bruges, men jeg føjede ganske vist til, at skulde dette Haab slaa fejl, kunde vi vel i hvert Fald blive enige om at lade Beløbet gaa ind i Statskassen: der var Plads for det og Brug for det.

I denne Forbindelse maa jeg ogsaa rette et Par Ord til det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey). Han har misforstaaet mine Udtalelser herom. Han har nemlig forstaaet dem, som om jeg havde sagt, at Beløbet i alle Tilfælde skulde gaa ind i Statskassen, men det har jeg ikke sagt. Den højtærede Minister var paa ny inde paa at omtale mit Partis Stilling i Folketinget og udtalte atter, hvad jeg glemte at sige et Par Ord om, da jeg talte første Gang, idet Ministeren kom med en lignende Be-

mærkning i sin Forelæggelsestale, og det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) kom med en Bemærkning i samme Retning, nemlig at Venstre-Partiet i Folketinget ikke havde udarbejdet eller ikke havde kunnet udarbejde noget Forslag, hvordan det nu var, Ordene faldt. Det undrer mig, om den højtærede Minister ikke er fuldstændig klar over dette Forhold, og at det ærede Medlem fra København heller ikke er det. Forholdet var dette, at Venstre ikke mødte nogen Sympati for sine Tanker. Den højtærede Minister stod stadig paa Lovforslaget i den Henseende og havde Tilslutning hos Flertallet i Folketinget, og saa er det forstaaeligt nok, at han ikke paa dette Tidspunkt vil forlade det. Jeg haaber, at han vil gøre det siden. Men af den Grund lod Venstre være at stille sit Forslag op, idet det meget rigtigt argumenterede saaledes, at det vilde være uheldigt for Forslagets eventuelle Gennemførelse siden, dersom det blev forkastet i Folketinget. Jeg synes, det er en saa udmærket plausibel Grund; den er fremsat i Betænkningen, som de Herrer naturligvis har gjort sig bekendt med, og den blev ogsaa fremsat under Behandlingen i Folketinget af Venstres Ordfører.

Ja, i det væsentlige kan jeg vist indskrænke mig til disse Udtalelser, dog maa jeg endnu gøre en enkelt Bemærkning til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen). Han talte ogsaa om Overvæltning og mente ikke, at Bidraget kunde gradueres, naar det skulde være Netto-Beskatning, maaske heller ikke, naar det skulde være Tonnage-Skat. Men naar det er Netto-Beskatningen, der bruges, behøves ingen Graduering, hvad jeg for Resten omtalte i min første Udtalelse, idet jeg støttede mig til de Udtalelser af Direktør Cold fra D. F. D. S., som han derom fremsatte i sin Henvendelse til Folketingsudvalget. Naar man tager Netto-Skatten, er det ligegyldigt, paa hvilken Rute dette Beløb er indsejlet, men tager man derimod Tonnage-Beskatning, maa det naturligvis gradueres efter lignende Principper, som den højtærede Minister har foreslaaet. Men det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) kom med en anden Bemærkning, som det undrer mig meget, at han vilde komme med. Det var en Beskyldning mod Venstre, kan jeg