

Svin til København, medens hans Tal gjaldt for de Svin, der sælges i Slagteriets Opland. Men hvis nu Rettelsen kun gælder de Svin, der sælges i København, er det jo slet ikke rigtigt eftersom de Svin, der sælges i København, ikke er alle Svin, der sælges i Landet. Saa vidt jeg erindrer, er det kun Halvdelen af de Svin, som sælges her i Landet, der sælges i København, medens den anden Halvdel sælges andre Steder i Landet. Maaske maa der altsaa, hvis denne Opfattelse er rigtig, en tredje Tabel til, hvis vi skal have de rigtige Tal. Men jeg fik jo ikke Tallene, og derfor kan jeg heller ikke se, i hvor høj Grad de afviger fra det Resultat, Slagterierne i sin Tid gav mig. Jeg ved ikke, om det i Løbet af denne Debat kan komme frem, senere kan det jo i alt Fald ske.

Ja, jeg nødes jo saa til at vende mig til det fraværende Medlem (Hey), som betegnede det fremsatte Forslag som et mærkværdigt Forslag, fremkaldt af mærkværdige Tider. Jeg kan maaske supplere denne Udtalelse med, at det ærede Medlem holdt et mærkværdigt Foredrag om dette mærkværdige Forslag. Et mærkværdigt Foredrag, for saa vidt som det syntes mig at handle mere om alle mulige andre Spørgsmaal end om det foreliggende. Jeg kan tænke mig, at det, at det ærede Medlem talte om alle mulige andre Spørgsmaal end det foreliggende, kan skyldes de Vanskeligheder, som det konservative Folkeparti har ved at forene udprægede Særinteresser i dette Spørgsmaal med de Interesser, som et Folkeparti maa varetage i en saadan Sag.

Det ærede Medlem undrede sig lidt over Forslagets Forelæggelse gennem Indenrigsministeren. Jeg kan henvise til den Begrundelse, som det ærede Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) har givet, og som er den rigtige. Den rigtige er nemlig ikke den, det ærede Medlem (Hey) antydede, at Finansministeren skulde mangle Interesse for denne Sag. Jeg kan sige til det ærede Parti, hvis Ordfører altsaa i dette Øjeblik er fraværende, at Interesse mangler Finansministeren ikke for dette Forslag. Saafremt Spørgsmaalet om, hvem der skulde forelægge dette Forslag, skulde været afgjort efter Ministrenes Følelse, vilde der være opstaaet en Kappelstrid i Ministeriet om, hvem der skulde have Adgang til at forelægge det. Men hvem der skal forelægge et saadant Forslag, afgøres ikke efter, hvem der har

mest Lyst til det, men hvem det efter Forslagets Art paahviler at forelægge det.

Det ærede Medlem fremsatte saa nogle Betragtninger over Anvendelsen af det indkommende Beløb, og jeg kan der henholde mig til, hvad jeg har sagt til det ærede Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard).

Under sin Omtale af, at han ikke vilde give Ministeren en ukontrolleret Myndighed, som altsaa ikke er ønsket af Ministeren, sagde det ærede Medlem (Hey), at Grunden hertil var, at Reguleringsloven af August 1914 var benyttet paa en Maade, der ikke tilfredsstillede Partiet. Her vilde jeg, hvis det ærede Medlem havde været til Stede, have udbedt mig Eksempler. Jeg vilde have bedt det ærede Medlem sige mig, hvad det er for Foranstaltninger, som ikke har tilfredsstillet Partiet. Jeg vilde ligeledes have bedt ham sige mig, hvad han sigtede til, naar han mente, at vi tager særligt Hensyn til „det Parti, af hvis Naade og Støtte Regeringen lever“. Det ærede Medlem sigtede naturligvis her til Socialdemokratiet. Det ærede Medlem er jo kommet ind i det offentlige Liv ved et Valg, ved hvilket der blev givet ham socialdemokratiske Stemmer; jeg ved ikke, om det var i Erindring derom, han talte om at leve af andres Naade, men jeg vil sige til det ærede Medlem, at Regeringen sidder ikke af noget Partis Naade. Der er ikke i den nuværende Situation noget som helst, der tilskynder til at bede om at maatte forblive. Jeg kan sige det ærede Medlem, at Regeringen følger den Politik, som den finder rigtig, og den gør intet som helst for at faa Lov til at sidde. Den er derimod villig til at forblive, saa længe dens Politik finder fornøden Støtte.

Men det ærede Medlem kunde altsaa maaske, hvis han havde været til Stede, have givet Eksempler paa, at Socialdemokraterne har præget Regeringens Beslutninger i særegen Grad. Jeg vil om dette Forhold sige, at den økonomiske Politik, vi fører, og som gaar ud paa at imødegaa de økonomiske og politiske Vanskeligheder for Landet, som opstaaer fra Uge til Uge, forskellige fra Dag til Dag, under et Verdensbillede, som forandres fra Maaned til Maaned, er en økonomisk Politik, der føres af alle Landes Regeringer uanset Partifarve. Det er en Politik, som gaar ud paa at regulere Priserne, regulere Eksporten, forsyne Hjemmemarkedet til Hjemmepriser mod Eksportret, værne Markedet og opretholde Produktionen. Det er en