

det har meget at sige for Landets Erhvervsliv i det hele, at man bygger paa sagkyndige, videnskabelige Undersøgelser af de forskellige Materialiers Styrkeforhold i forskellig Retning, og de Takster, som beregnes, er saa nøje som muligt afpassede efter, hvad man mener at kunne faa i Honorar for den enkelte Undersøgelse uden at skræmme Folk bort fra Undersøgelserne. Heraf følger naturligvis ogsaa, at de Undersøgelser, som foretages for Statens Regning, foretages til de samme billige Takster, og det er et Spørgsmaal, om Statens direkte Interesse netop i Materialundersøgelserne alligevel ikke er saa stor, at det lønner sig for den at betale det Underskud, som fremkommer, idet den stærke Benyttelse af Statsprøveanstalten jo er et Vilkaar for dens fortsatte Udvikling, dens fortsatte og fremadskridende Kyndighed i Bedømmelsen af Materialierne. Jeg vil altsaa ikke nægte, at Statsprøveanstaltens Underskud i hvert Fald i de første Aar vil blive væsentlig forøget. Renten af den nye Bygning, her er Tale om, vil ikke andrage noget meget stort Beløb i Forhold til den Husleje, der nu betales — om jeg ikke husker meget fejl, er den ca. 4,700 Kr —, men jeg er ikke blind for, at foruden den Forøgelse af Udgiften, som fremkommer ved den Kapital, der sættes i Bygningen og i Grunden, vil selve Driften nok komme til at stille sig noget dyrere i første Omgang, det større Apparat vil utvivlsomt kræve større Udgifter, og jeg ser ikke, at det er rigtigt at skjule dette for sig selv eller andre. Paa den anden Side kunde jeg godt dele det Haab, som er fremsat af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch), at Opførelsen af en ny Bygning for Statsprøveanstalten i det lange Løb vil føre til, at Forholdene vil stille sig noget gunstigere i Henseende til Rentabilitet end for Tiden, da den forøgede Virksomhed nok i Tidens Løb vil bøde meget paa de forøgede Udgifter. Jeg kan slutte mig til de Bemærkninger, det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds fremsatte, og jeg tror, at Rigsdagens Medlemmer til enhver Tid vil være meget velkomne, hvis de ønsker at besøge Anstalten. Et saadant Besøg vil utvivlsomt have Interesse for dem, som ønsker at sætte sig ind i Statsprøveanstaltens Virksomhed.

Rambusch: Der var endnu en lille Bemærkning, jeg burde have fremsat før, men som jeg ikke fik med. Det er den,

at jeg selvfølgelig ikke er blind for, at Udgiften straks i første Omgang, som den højtærede Minister sagde, vil blive større, men jeg gaar ud fra, at der i Længden ved yderligere Udvikling paa et godt og hensigtsmæssigt indrettet Sted vil kunne arbejdes relativt billigere, og denne Antagelse støtter jeg derpaa, at det er vitterligt, at adskillige af de Arbejder, der udføres, fordyres derved, at Lokalerne er uhensigtsmæssige og smaa. Jo bedre Forhold man har at arbejde under, des billigere kan Arbejdet faktisk udføres, og jo større en saadan Virksomhed er, des billigere kan den ogsaa relativt arbejde. Jeg ser heri et Haab, ikke just om at Driftsudgifterne straks vil gaa ned, men om at Forholdene vil udvikle sig saaledes, at de bliver stedse gunstigere og gunstigere.

J. Pedersen: Om Driften bliver billigere, efterhaanden som Virksomheden bliver større, faar vi at se. Hidtil er det ikke gaaet i den Retning, idet Virksomheden er blevet meget større, siden Staten overtog den, men Underskuddet er ikke blevet mindre. Naar den ærede Minister siger, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at tage mere for de private Undersøgelser, end man nu tager, idet Priserne er nøje afstemte efter, hvad man mener, der kan tages, naar man ikke vil risikere, at Benyttelsen skal blive mindre, kan jeg ikke sige videre dertil. Det forekommer mig dog underligt, om Priserne skulde være saa nøje afstemte, at de ikke kunde forhøjes, uden at man risikerede ringere Benyttelse, særlig naar man tager Hensyn til den af den ærede første Taler (Rambusch) fremhævede overordentlig store Betydning, denne Anstalt har for Byggeindustrien og andre private Virksomheder. At man skulde tilvejebringe Balance derved, at Staten, som den ærede første Taler antydede, betalte mere for sine Undersøgelser end andre, vil jeg ikke anbefale.

Jørgen Berthelsen: Med Hensyn til selve det foreliggende Lovforslag kan jeg slutte mig til de Udtalelser, der kom fra det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen). Af Folketingets Betænkning ses det, at der fra Udvalget er sendt en Skrivelse til Ministeriet, dateret den 17. November. Denne Skrivelse er ikke aftrykt i Betænkningen, hvorimod Ministeriets Svar medfølger som Bilag. Saa vidt jeg kan forstaa, har Folketingets Udvalg spurgt Ministeriet, om der findes Bygnin-