

vurderer sandelig heller ikke Betydningen  
 deraf. Thi under de Prøvelser, hvorpaa  
 Søfarten stiller den ansvarhavedes Kund-  
 skab, Snarraadighed, og Intelligens, er det  
 sandelig ikke selv et nok saa indgaaende  
 Kendskab til nordisk Litteratur og Historie,  
 der bliver det væsentlige, men det er virke-  
 lig Fagkundskab, der i saa Henseende bærer  
 Prisen. Jeg tror i det hele taget, at vi her-  
 hjemme skal være varsomme med i for  
 høj Grad at skyde Genvej med Hensyn til  
 Tilegnelse af virkelig Fagkundskab. For-  
 holdene opfordrer saa vist ikke dertil.  
 Thi den Nationernes Kappelstrid paa Er-  
 hvervslivets Omraade, som maa regnes at  
 finde Sted efter Verdenskrigens Ophør,  
 Krigen efter Krigen, som man benævner den,  
 og hvor vi under nogenlunde genoprettede  
 normale Forhold faar paa snart alle Om-  
 raader at konkurrere med Nationer, hvis  
 Arbejdsevne, hvis Arbejdsvillie og Sam-  
 fundsfølelse har vundet en betydningsfuld  
 Træning og Styrkelse, hvorved deres Kon-  
 kurrencedygtighed maa regnes sat betyde-  
 ligt op, turde mane os til enegisk at søge  
 Maalene flyttet højere op for virkelig  
 Fagkundskabstilegnelse, saa vist som det  
 turde være virkelig Fagkundskab, som i  
 Forbindelse med intens Arbejdstræning re-  
 præsentere det bedste Udstyr til Vædde-  
 striden. Men saaledes som § 8 her er af-  
 fattet, forekommer den mig rent ud sagt  
 umulig. Man kan ikke bygge en faglig  
 Undervisning af den her tilsigtede Art paa  
 Foredrag. Jeg læste forleden Dag en Ar-  
 tikel af en bekendt Forfatter, i hvilken han  
 hævdede, at vi herhjemme i nogen Maade  
 havde forset os paa Foredrag som Middel  
 til Kundskabstilegnelse, og for saa vidt  
 Taler er om faglig Kundskabstilegnelse,  
 giver jeg den paagældende Forfatter ube-  
 tinget Ret. En Undervisning af den her  
 tilsigtede Art maa bygges paa bogligt,  
 regelret, skolemæssigt Arbejde, hvor man  
 gennem boglige Studier fæster det alt med-  
 delte og derigennem tilvejebringer den  
 nødvendige Underbygning for Opførelse  
 af den yderligere Kundskabsmeddelelse.  
 Selvfølgelig maa ogsaa ved en Undervis-  
 ning som den her omhandlede det faglige  
 stilles i første Række. Saa kan man, om  
 det skal være, tage Foredrag i nordisk  
 Litteratur og Historie med. Det skal jeg  
 ikke indvende noget imod. Den maa end-  
 videre efter min Mening ikke tidsbegrænses  
 til Vinterhalvaaret. Kursets Varighed maa  
 formentlig ogsaa sættes op udover de an-  
 førte Maanedere. I det hele taget mener jeg,  
 at de foreslaaede Bestemmelser vedrørende  
 den udvidede Skibsførereksamen maa i

alt væsentligt føres tilbage til den Skikkelse,  
 de fik her i Landstinget, idet jeg bestemt  
 hævder, at Undervisningen maa og bør  
 afsluttes med en Eksamen.

Maa jeg i denne Forbindelse pege paa,  
 at der med Hensyn til Navigatoruddannelsen  
 jo ganske vist raader en noget ulige An-  
 skuelse indenfor Navigatorkredse paa den  
 ene Side og Rederikredse paa den anden  
 Side og saaledes, at man i Navigatorkredse  
 vil have Kravet sat højere op, end man i  
 Rederikredse anser for hensigtsmæssigt.  
 Men Rederikredse har aldrig modsat sig,  
 at der blev givet Adgang til en grundig og  
 virkelig god Navigationsundervisning; det  
 man har sat sig imod, er, at Kravet i saa  
 Henseende skulde gøres obligatorisk.

Jeg mener endvidere, at Landstingets Af-  
 fattelse ogsaa var at foretrække med Hensyn  
 til Eksamensbedømmelsen fremfor den Ord-  
 ning, som er vedtaget af Folketinget, og  
 som gaar ud paa — hvad der blev frem-  
 holdt af den ærede foregaaende Taler —, at  
 det skal være Eksamenskommissionen alene,  
 der foretager Bedømmelsen, og saaledes, at  
 hvis Kystskipper- og Sætteskippereksamen  
 afholdes paa en godkendt Navigationsskole,  
 skal det være et enkelt Medlem af Eksamen-  
 kommissionen, der skal foretage Bedøm-  
 melsen — unægtelig en mildest talt ensidig  
 Bedømmelse —, medens der ved tilsvarende  
 Eksaminer udenfor Navigationsskolerne skal  
 være to Medlemmer af Eksamenskommissionen.  
 Bortset fra denne Ulighed i Bedøm-  
 melsen ved henholdsvis godkendte Navi-  
 gationsskoler og udenfor disse, forekommer  
 det mig uheldigt, at man er gaaet bort fra  
 det, som Landstinget vedtog paa dette  
 Punkt og vel at mærke vedtog i fuld Over-  
 ensstemmelse med Fagkundskaben i Ud-  
 valget af 1911, der enstemmigt foreslog  
 den Ordning, at Lærerne skal være med  
 ved Bedømmelsen. Jeg tror, at der maa  
 tillægges det ikke ringe Betydning, idet  
 jeg ikke ser rettere end, at det i væsentlig  
 Grad styrker Lærernes Ansvarsfølelse og  
 derigennem bidrager til, hvad der skulde  
 være Lovens Formaal, at hæve Navigations-  
 undervisningen. Men ogsaa her har man  
 skudt Fagkundskaben til Side og vedtaget  
 en Ordning, som Udvalget af 1911 var  
 enigt om at anse for uheldig.

Jeg kommer dernæst til den tvungne  
 Styrmandsfart, Mellemfarten, som den blev  
 kaldt, Baret med de mange Navne, om  
 hvilket det ærede 2det Medlem for 2den  
 Kreds (Tvede) sagde, at ingen vist var  
 særlig glad for det Barn. Ja, det faar staa  
 for det ærede Medlems egen Regning, thi  
 her i Tinget blev vi dog enige om, hvor-