

Politiets Optræden overfor en Mand herude i Nærheden af København, som havde Kreaturer paa Græs den 14. Maj. Den Dag var det Regnvejr og Blæst. Der kom saa en Politibetjent, og han mente, at Dyrene frøs, og noterede vedkommende Mand for Dyrplageri. Ejeren af Dyrene vilde som Følge deraf være ifaldet en Bøde, hvis han vilde have afgjort Sagen i Mindelighed. Imidlertid henvendte vedkommende sig til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) og mig og ønskede en Udtalelse fra os om, hvorvidt det kunde betragtes som Dyrplageri eller ej, at Kreaturer stod ude paa Marken den 14de Maj. Vor Erklæring gik ud paa, at det ikke kunde anses som Dyrplageri, og denne Betragtning har Retten givet Medhold. Hvis denne Bestemmelse vedtages, vil alle Landboere, som har Husdyr, være undergivne Politiets Vilkaarlighed, og det tror jeg ikke vil være ret heldigt eller ønskeligt. Det er jo klart, at Politiet har at holde Orden, men ved at optræde i saadanne Tilfælde kan det let tiltage sig større Myndighed, end det er i Stand til at forsvare. Jeg er for øvrigt enig i, at naar en Hest er syg og efter Dyrlægens Skøn ikke kan helbredes, gælder det om at slaa den ned saa hurtigt som muligt. Undertiden har jo en Forsikringsforening trukket det noget længere ud, end det strengt taget var nødvendigt. Jeg vilde anse det for et Held, om man kunde faa en saadan Bestemmelse, at naar en Dyrlæge konstaterede, at der ikke var Udsigt til, at Dyret kunde komme sig, blev det slaaet ned saa hurtigt som muligt.

§ 5 handler om at foretage smertevoldende Forsøg med Dyr i videnskabeligt Øjemed. Og det hedder herom: „Om Tiladelse til at foretage smerteforvoldende Forsøg med Dyr i videnskabeligt Øjemed samt om Straffen for Overtrædelse af de med Hensyn hertil givne Regler gælder, hvad der derom er foreskrevet i den til enhver Tid gældende Lovgivning.“ Hvorfor behøver man en § 5 her? Naar man har en almindelig Lovgivning derom, behøver man jo ikke at omskrive det her. Paa det Omraade kunde man altsaa godt simplificere Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslag.

§ 6 angaar Dyrs Transport og Slagtning, og man maa jo ønske, at Transporten maa foregaa paa en saa human Maade som muligt, naar alle berettigede Hensyn tages i Betragtning. Saa vidt jeg ved, har Statsbanerne allerede gjort noget, og der kunde maaske gøres mere. Men saa

fortsættes der: „eller deres Behandling anden særlig Retning kan der gives Forskrifter af vedkommende Ministerium.“ Hvis det skal betyde, at alle de Bestemmelser, som man i det andet Ting har stemt ud, skal kunne sættes i Kraft af det vedkommende Ministerium, vilde der jo ikke være meget vundet. Det vilde jo være altfor meget i Retning af Enevælde. ... Jeg ser, at den højtærede Minister ryster paa Hovedet, og jeg vil saa betragte mig som værende enig med ham i Forstaaelsen af denne Bestemmelse. Det vilde jo ogsaa være at gaa for vidt, og jeg tror i det hele, at man maa skelne mellem Dyrs Transport og Slagtning og saa „deres Behandling i anden særlig Retning.“

De øvrige Paragraffer skal jeg ikke opholde mig ved. Jeg er enig med den højtærede Minister i hans Haab om, at Forslaget maa blive et godt Forhandlingsgrundlag, og jeg er overbevist om, at samtlige dette Tings Medlemmer vil udvise al den Humanitet overfor Dyr, der lader sig forene med de praktiske Forhold. Naar Sagen kommer til en indgaaende Forhandling i Udvalget, vil sikkert alle være med til at søge at naa et Resultat, der kan tilfredsstille til alle Sider.

la Cour: Det forekommer mig, at der i dette Lovforslag er nedlagt en hel Del Overfølelse overfor den Behandling, som kan blive Dyrene til Del af Menneskene. Men der er ogsaa for lidt Følelse paa sine Steder i Lovforslaget overfor den Behandling, som man tillader Menneskene at give dem. Med Hensyn til § 1 har jo allerede den sidste Taler omtalt, at der kan være nogen Tvivl om, hvorvidt den er rigtig lov-mæssigt formet. I § 2 a. forbydes det at kupere Heste. Hvorfor kuperes en Hest? For at den skal bære Halen lidt højere, saadan som mange synes klæder den. Derimod er det tilladt at kupere Faar og Hunde. Hvorfor kuperer man Faar? Det er, for at de skal faa et rundt og fyldigt Udseende over Bagpartiet. Man vil altsaa paa den Maade bidrage til, at Køberen betragter dem som mere velholdte, end de maaske er. Lidelsen er vel ikke større ved Kuperingen for Heste end for Faar. Men saa siger man, at Hesten kommer til at mangle sit naturlige Værn overfor Fluerne og andre Insekter, der anfalder den i Sommertiden, og det er fuldstændig rigtigt. Men den sidste ærede Taler omtalte jo, at noget lignende sker, saa snart man skærer Halen af ind til Halebenet, og det sker endnu mer, saafremt man, som det almin-