

Lovforslaget (se Tillæg C)
vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Hvalfangst ved Færøerne af 2. Maj 1902.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 562).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Fr. Petersen*:

- 1) I 4de Linie ændres: „200“ til: „300“.
- 2) I 5te Linie ændres: „200“ til: „300“.
- 3) I sidste Stykke, 1ste Linie, ændres „Fjerdedel“ til: „Sjettedel“.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Fr. Petersen: De af mig stillede Ændringsforslag er Resultatet af den mellem det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (Sonne) og mig ved den foreliggende Sags første Behandling førte Diskussion angaaende den passende Størrelse af den Afgift, der efter Lovforslaget skal lægges paa den ved Færøerne drevne Hvalfangst. Som det vil erindres, havde det nævnte ærede Medlem stor Betænkelighed ved at sætte Afgiften lavere, end den var blevet foreslaaet af Lagtinget, nemlig til 400 Kr. pr. Hval, medens jeg i Overensstemmelse med det af Regeringen forelagte Lovforslag mente, at man ikke skulde gaa højere end til 200 Kr. pr. Hval, idet en højere Afgift muligvis vilde skræmme Folk, som ellers kunde have Lyst til at drive Hvalfangst ved Færøerne, fra at paabegynde en saadan Drift, f. Eks. i Sommer eller i kom-

mende Aar. Den højtærede Justitsminister syntes ikke lige over for de Indvendinger, som kom fra det ærede 3die Medlem for 5te Kreds at ville fastholde Lovforslagets Bestemmelser, men anmodede om, at der maatte forhandles derom, inden Sagen kom til anden Behandling. Jeg har da forhandlet med det nævnte ærede Medlem for 5te Kreds og Folketingsmanden for Færøerne, og vi er blevet enige om, at jeg skulde stille de Ændringsforslag, der her foreligger, og som gaar ud paa at forandre Afgiften af 200 Kr. til en Afgift af 300 Kr. Det er en Mellemvej mellem det i Lovforslaget foreslaaede og det, som Lagtinget har ønsket. Formelt fremtræder Forslagene som tre Ændringsforslag, men er jo i Virkeligheden kun et. De to første gaar ud paa to Steder i Lovforslagets Tekst at ændre 200 til 300, og det tredje Ændringsforslag, der er en Følge af de foregaaende, gaar ud paa i sidste Stykke af Lovforslaget at ændre $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{6}$, idet $\frac{1}{4}$ af 200 og $\frac{1}{6}$ af 300 er 50, saaledes at den for visse Stationers Vedkommende nedsatte Afgift efter Ændringsforslaget ligesom efter Lovforslaget bliver 50 Kr. Jeg skal efter Omstændighederne anbefale det høje Ting at vedtage disse Ændringsforslag. Men naar jeg gør det, er det — det maa jeg udtale — i Tillid til, at der mellem Lagtinget og de paagældende Stationers Forstandere kan opnaas den Overenskomst, som omtales i Lovforslagets sidste Stykke, og at denne Overenskomst maa kunne opnaas paa den Maade, at Lagtinget, saaledes som jeg er overbevist om, at det vil, viser den største Hensynsfuldhed lige overfor Stationerne, saa at den saa lidt som muligt, eller rettere sagt slet ikke, vil virke forstyrrende ind paa Stationernes Drift. Jeg har tillige det Ønske og nærer det Haab, at de paagældende Stationers Forstandere maa kunne gaa til Forhandling med Lagtinget om en saadan Overenskomst med den Tillid til Lagtinget, at dette ikke ønsker at gaa Stationerne for nær.

Med disse Ord skal jeg anbefale Ændringsforslagene og det derefter ændrede Lovforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg kan paa Justitsministerens Vegne udtale, at