

tion, der skal trafikeres af Hundrede Tusinde Mennesker, paa en Maade, som ikke en eneste Station er indrettet i hele Kongeriget Danmark. Derfor vil jeg tillade mig i Modsætning til de Udtalelser, der er fremkommet, at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget. Jeg er ganske overbevist om, at den Tid ikke er fjern, da man vil sige: Det burde alligevel have været gjort.

Jørgen Berthelsen: Det Ændringsforslag, som er stillet af et Mindretal, og som nu er blevet saa stærkt anbefalet af det ærede Medlem for 2den Kreds (Tvede), tror jeg skyldes noget et Fejlsyn hos det ærede Medlem og hans Meningsfæller. Trafikken fra den vedkommende Station vil hovedsagelig være en Søn- og Helligdagstrafik, og det vil temmelig sikkert kun være nogle faa Procent af de rejsende, der vil have Brug for den Ret, det ærede Medlem kæmper saa stærkt for, medens mange Procent af dem vil komme til at betale for den i Tid. Den af det ærede Medlem foreslaaede Ordning vil nødvendigvis tage mere Tid, og jeg troede dog, at det, særlig her i København om Søndagen, gjaldt om at kunne blive ekspederet hurtigt. Jeg er temmelig sikker paa, at jeg ikke overdriver, naar jeg siger, at de 90 pCt. af de rejsende kommer til at vente paa de 10 pCt. og det synes jeg er en daarlig Tjeneste at gøre dem. Jeg vil derfor i Tilslutning til de Udtalelser, der faldt baade fra den højtærede Minister og den ærede Ordfører samt det ærede Medlem for 7de Kreds (Døcker), meget anbefale at stemme imod Ændringsforslaget.

Tvede: Naar det, som det ærede Medlem siger, kun er nogle faa Procent af de rejsende, der benytter sig af Indskrivningen, kan jeg ikke tro, at det kan genere den store Mængde, at de faa Procent bliver hjulpet.

Jørgen Berthelsen: Heri tror jeg ikke, det ærede Medlem har Ret. Naar Ekspeditionen er der, og Folk har Krav paa at benytte den, vil den tage Tid, til Trods for, at det er ganske faa, der benytter den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et Mindretal (Godskesen, Levisky, Rambusch, Niels Rasmussen, Richelieu og Tvede) stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 652).

forkastedes med 24 Stemmer mod 17.

Lovforslagets uændrede Tekst samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges derpaa uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Onsdag den 2. Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Tidsfristen for Behandlingen af Københavns Kommunes Budget for Aaret 1916—17.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til Amternes Skolefond.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg og Drift af en privat Jernbane fra Skelund til Als.

Mødet hævet Kl. 3⁰⁵.

35te Møde.

Onsdag den 2. Februar Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Ved Skrivelser af 29. f. M. meddeler Finansministeren, Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet og Landbrugsministeren, at de i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916,

Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1916—17,

Forslag til Lov om Dyrtidshjælp til visse Pensionister,